

www. **ROVDYR** .org

FOLKEAKSJONEN
NY ROVDYRPOLITIKK
NR. 1 - FEBRUAR 2017

Kraftfull aksjon i Oslo

Vidar Helgesens nei

Gammelulvenes revirkamp

www.rovdyr.org

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk

Postboks 40, 7701 Steinkjer

Telefon: 975 95 119

E-post: aksjonen@rovdyr.org

Redaktører:

Åsmund Ystad og Nils Solberg

Andre bidragsytere:

Torvald H. Brinch

Bjørn Skåret

Nils Einar Stenmyren

Ola Arne Aune

Foto forside:

Fakkeltog i Oslo 30. januar 2017.

Foto: Vegard Paulsen

Grafisk produksjon

Kreator Kommunikasjon AS,

3570 Ål

www.kreator.no



ISSN 1890-8306

Innhold

«Måten vi har behandlet sørsamene på gjennom flere tiår er en skam»	2
Leder: Ulvesonen og andre politiske overgrep	3
Kraftfull aksjon for en demokratisk ulveforvaltning	4
Vidar Helgesens nei	6
Samrøre	6
Ledersamling	7
Virkeligheten ble for drøy	7
Gammelulvenes revirkamp	8
Hvor langt skal det gå?	10
Skadepotensial?	10
Møt Folkeaksjonen på Villmarksmessen	11
Medlemskontingenten til Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk	11
Årsmøter 2017 og andre møter i lokallagene	12
Folkeaksjonens ledelse og politikk	14
Folkeaksjonens nettbutikk	16
Skogen forteller	17
«Bernkonvensjonen kan sies opp»	18
Medlemssider	19



Fylkesmann Inge Ryan
Foto:fmnt.no

«Måten vi har behandlet sørsamene på gjennom flere tiår er en skam»



...Rovdyr er en av de største utfordringene for reindrifta i dag. Ryan er opptatt av at bestandene må være på et nivå som gjør det mulig å drive reindrift i nordtrønderske fjell.

– Vi er nødt til å redusere bestandene for å få til en forsvarlig reindrift. Vi må huske at man aldri kan ha rein i fjøs. De går ute 365 døgn i året...

Inge Ryan, Fylkesmann i Nord-Trøndelag til Trønderavisa.

Ulvesonen og andre politiske overgrep

Nils Solberg, leder

20 desember i fjor kom noe hverken jeg eller flertallet på Stortinget så komme. Statsråd Vidar Helgesen senket uttaket av ulv i Norge med 32 dyr.

Regien i Klima og miljødepartementet var klar. Dette kom til å bli bråk, men ville gå over i løpet av jule og nyttårsfeiringen. Og WWF og Naturvernforbundet og andre dyrevernerne ville nok hjelpe dem i mål.

De regnet vel med at dette skulle gå, slik man tidligere hadde fått på plass ulvesonen. La et mindretall bære hele kostnaden for politikken.

Hadde de trodd vi skulle falle som ustødige dominobrikker? De tok selvfølgelig inderlig feil. Folk fra by og bygd tok seg fri fra arbeid og over 2000 mennesker møtte opp midt på dagen utenfor Stortinget 4. januar. Vi sto sammen med en rekke stortingsrepresentanter og til og med stortingspresidenten.

Etter appellene beveget folket seg til Klima og miljødepartementet for å møte statsråden. Men Vidar Helgesen nektet å komme ut som avtalt, av sikkerhetsmessige grunner. Hva pokker er du redd for Helgesen? Det er jo ikke drept en eneste miljøvernminister i Norge de siste 100 år.

Ministeren dekket seg bak egne jurister og et bestillingsverk til Lovavdelingen i Justisdepartementet. Med finslipt juss skulle han overkjøre både Stortinget og folket i ulvesona. Med støtte fra statsminister Erna Solberg og miljøpartiene Venstre, SV og MDG kjørte han på i iveren etter å vise sin makt. Og makt ble det og mere skulle det bli.

Høyrefolk over hele landet meldte seg ut, og fra de som ble igjen i partiet ble kritikken

enda sterkere. Men lytte til eget parti? Neida, Vidar Helgesen var sterk i trua.

“ Myndighetene fyrer av knallskudd etter ulven i Trysil i et desperat forsøk for å unngå å bruke bly som Stortinget har forutsatt.

Han hadde tidligere vært både EU- minister og faktisk den yngste statssekretæren gjennom tidene. Det var samtidig med at Høyres Børge Brende var miljøvernminister og sammen med landbruksminister Lars Sponheim fra Venstre i 2004 bestemte hvor mange ulver Norge skulle ha og hvor ulvesonen skulle være. Det prosjektet har jo heller ikke akkurat vist seg å være noen nevneverdig suksess.

Som den erfarne statsmann prøvde statsråd Helgesen seg deretter med et i egne øyne genialt skinnangrep for å komme ut av ulveknipa. De brukte 1,6 millioner til å merke ulver som opprinnelig skulle vært skutt på denne tida. De merket det mest gjennomforskede dyret i Norge, for å «vurdere» skadepotensialet.

Slik dunderer de på i sin egen fortrefelighet med enda et provoserende og fåfengt forsøk på å få terrenget til å passe med kartet. Men bortsett fra å bli mer skeptisk mot helikopterdur er alt som før. Ulvene tar hunder inntil husveggene og fortsetter med sitt, som ulver vanligvis gjør.

Neste skritt er å forsøke å skremme ulven til å oppføre seg i tråd med ønsket i Klima og miljødepartementet. Myndighetene fyrer av knallskudd etter ulven i Trysil i et desperat forsøk på å unngå å bruke bly som Stortinget har forutsatt.



Nils Solberg

Kvelden 30. januar var det derfor ny mønstring i Oslo. Denne gangen strømmet det mange tusener til Eidsvoll plass utenfor Stortinget. Folk kom i busser, tog, fly og til fots og sto som sild i tønne. Fattig og rik, unge og gamle, ukjente og A- kjendiser og ikke minst mange Osloborgere. I tusener gikk vi til Statsministerens kontor. Det ble et rolig og verdig fakkeltog.

Det var riktignok lite å se til politikere fra miljøpartiene utenfor Stortinget denne kvelden. De satt nok hjemme og varmet beina etter å ha møtt opp tidligere på dagen, til NOAHs motdemonstrasjon med 30 aktivister med ulvemasker omringet av 15 journalister fra riksmidlene. Men dette lever vi godt med. Alle større rockekonserter og folkeforsamlinger trenger oppvarmingsband.

Vi demonstrerte for gjennomføringen av Stortingets vedtak. Det er sjelden kost at folk må ut i gatene i protest mot en regjering som ofrer et mindretall i strid med flertallets ønsker.

Høyrevelgerne i Hedmark ønsker ikke Vidar Helgesens ekstreme miljøpolitikk. Hvis statsminister Erna Solberg synes det er så kult med ulv for mangfoldet så flytt ulven til Hordaland. Så kan hun telle opp hvor mange stemmer hun får i Bergen i valget til høsten. Selv om jeg er kjevhendt og har det samme etternavnet som Erna, så ser jeg heldigvis forskjell på høyre og venstre, både i trafikken og i politikken.

Kraftfull aksjon for en demokratisk ulveforvaltning

Foto: Per Fossheim

Tusenvis deltok foran Stortinget og i fakkeltog i Oslos gater på en av de største politiske markeringene i Norge i nyere tid.

Åsmund Ystad

Deltagelsen mandag 30. januar viste et sterkt engasjement både fra folk som er berørt av den manglende forvaltningen og fra mange sympatisører fra store deler av landet.

Nærmere 50 busser, de fleste fra Hedmark og Oppland, men også fra Agder i sør til Trøndelag i nord, fraktet engasjerte demon-

stranter til byen. Men også mange fra Oslo-området deltok og synliggjorde det sterke engasjementet og protesten mot regjeringens ulvevedtak.

Før fakkeltoget var det appeller fra en rekke politikere og representanter for utmarksnæringer og jegerinteresser. Deretter beveget den store folkemengden seg gjennom Oslos gater, med fakler utdelt av Folkeaksjonen ny

rovdyrpolitikk, til Statsministerens kontor. Der ble Budstikka fra skogene overlevert, med krav om handling nå og gjennomføring av Stortingets ulvevedtak.

Dagen derpå i Stortinget

Samme kveld og utover natten satt partiene som sto bak ulveforliket i harde forhandlinger inne på Stortinget. Neste dag var det debatt om Klima og miljøminister Vidar

Sagt i debatten i Stortinget:

Alle foto: stortinget.no



Knut Storberget, AP

Budskapet fra mange av dem som er særlig berørt av dette, er at det holder nå. Nå må det leveres. Vi har sett et sjeldent fravær av gjennomføring av Stortingets vilje, som etter mine begreper bare kan bunne i at man faktisk ikke vil.



Marit Arnstad, SP

Men i dag står vi altså overfor en regjering og en statsråd som ikke følger opp Stortingets vedtak, og som heller ikke tok seg bryet med å informere Stortinget om det.



Hans Olav Syvertsen, KRF

Hvis man nå ser på hvordan regjeringen har argumentert, har det den ene gangen vært Bern-konvensjonen som har vært problemet, den neste gangen har det vært naturmangfoldsloven. Så har det vært rovviltforskriften, og etter det igjen kommentarene til rovviltforskriften.



Morten Ørsal Johansen, FRP

Hvem har mer kunnskap om sin bekymring og redsel enn de som lever i dette området? Det er ikke representanten Elvestuen eller representanten Hansson, det er de som bor der, og som føler dette på kroppen hver eneste dag.



Den store demonstrasjonen i Oslo var et resultat av samarbeid mellom mange organisasjoner, med Hedmark JFF, Hedmark Bondelag, Hedmark Bonde og Småbrukarlag og Norskog i spissen. Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk bidrog med mange folk og ikke minst gratis fakler til alle deltagere. Foto: NTB/Scanpix

Helgesens redegjørelse om hvorfor regjeringen hadde avlyst all lisensjakt på ulv i ulvesona.

Og i forkant av debatten i Stortinget 31. januar ble det klart at partiene bak ulveforliket sto sammen om kritikken av statsråden og departementets vedtak.

Dermed fikk vi to og en halv times debatt i Stortinget der flertallet, inklusive regjeringspartiene Høyre og Fremskrittspartiet viste ingen interesse for Statsråd Vidar Helgesens argumentasjon om at lovverket hadde tvunget departementet til å si nei til lisensjakt. Kritikken var tydelig og usminket.

Full støtte fra Venstre, SV og MDG

Og med Senterpartiet om mulig enda mer kritisk til Statsrådens valg og vurderinger, var det kun støtte å hente hos Venstre, SV og Miljøpartiet de grønne. Men støtten fra

de tre miljøpartiene til Vidar Helgesen og regjeringens handlemåte var sterk og klar. Og like klart støttet de regjeringens syn om at lovendring var nødvendig.

Vedtak:

Stortingsflertallet, bestående av AP, H, FRP og KRF var tydelig på at det finnes et større handlingsrom i lovverket og vedtok følgende:

«Stortinget ber regjeringen så snart som mulig, og senest innen 10. mars d.å., fremme en sak om hvordan forvaltningen av ulv, herunder adgangen til lisensjakt, kan gjennomføres i samsvar med Stortingets vedtak i Innst. 330 S (2015-2016), gjeldende lovverk og internasjonale konvensjoner. Stortinget ber regjeringen i denne saken om å se hvordan naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b hvor det tillates uttak av vilt, herunder rovvilt [...] for å avverge skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom» og bokstav c hvor det tillates

uttak «[...] ut i fra allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig betydning» kan tillegges vesentlig vekt i vedtak om lisensfelling av ulv. Det forutsettes at det åpnes for lisensfelling av ulv utover det antallet som allerede er bestemt for inneværende år, dersom ny informasjon om skadepotensialet, eller annen vesentlig informasjon gjør dette mulig innenfor rammene av gjeldende lovverk.»

Det samme flertallet ba også regjeringen:

«om å endre Forskrift om forvaltning av rovvilt (FOR-2005-03-18-242) slik at denne er tilpasset Stortingets vedtak i Innst. 330 S (2015-2016). Stortinget ber regjeringen om spesielt å gjennomgå omtalen av naturmangfoldloven i kommentarene til forskriften for å sikre at disse er i tråd med intensjonene i Innst. 330 S (2015-2016).»

Nederlag for Regjeringen eller Distrikts-Norge

Dermed har Regjeringen fått frist til 10. mars i et forøk på å løse floken. Lisensjakt på ulv innenfor sona avsluttes 15. februar, men departementet har allerede foreslått å utvide den til 31. mars for dette året.

Men trykket på regjeringen må holdes oppe. Det er sterke krefter som presser på fra andre siden. Og statsminister Erna Solberg har lagt hele regjeringens ære i potten. Derfor kan vi ikke ta noe for gitt. Konsekvensene kan i verst fall bli forbud mot å forvalte rovdyrbestandene i henhold til bestandsmål. Det kan bli en katastrofe for folk og næringer i Distrikts-Norge.



Gunnar Gundersen, Høyre

Departementet endret rovviltforskriften fjorten dager etter Stortingets ulveforlik, slik at den vanskeliggjør å oppfylle Stortingets vedtak. Bedre kunne ikke departementet avsløre seg selv.



Ola Elvestuen, V

Når jeg hører på debatten, synes jeg det er forunderlig at det er mange som bruker så harde ord mot en statsråd som bare følger loven, og som følger opp det som er Stortingets vedtak.



Rasmus Hansson, MDG

Det vi diskuterer egentlig i Stortinget nå, er om Norge skal ha en bitte liten ulvebestand eller en bitte, bitte, bitte liten ulvebestand.



Bård Vegard Solhjell, SV

Regjeringa har etter mitt beste skjønt fulgt opp stortingsvedtaket innfor lover og internasjonale forpliktingar, akkurat slik som regjeringas oppgave er.

Vidar Helgesens **nei**

Forbud mot å forvalte etter bestandsmål dramatisk for norsk rovdyrforvaltning

 **Åsmund Ystad**

I rovviltforliket fra 2004 og enda tydeligere Stortingets enstemmige rovviltforlik i 2011 er det et styrende prinsipp at rovdyra skal forvaltes så nært bestandsmålet som mulig.

Denne tydelige føringen ble effektivt satt til side av Klima og miljødepartementet 20. desember i fjor.

Justisdepartementets lovavdeling ble forespurt om å vurdere en begrenset del av Naturmangfoldlovens bestemmelser om felling, et oppdrag avdelingen for øvrig ekspederte i rekordtempo.

Ulovlig med jakt

Både statsråd Vidar Helgesen og statsminister Erna Solberg bedyret i sin forklaring at lovavdelingens nei kom brått på og gjorde det ulovlig for regjeringen å opprettholde vedtaket om lisensjakt i ulvesona.

Dette stemmer ikke. Sakens dokumenter viser at Klima og miljødepartementet allerede tidlig i prosessen la økt vekt på juridiske forhold enn tidligere.

Regjeringens forsvar, med nyslipte juridiske vurderinger av naturmangfoldloven og Bernkonvensjonen, har siden vært under sterkt press fra Stortinget og Bygde-Norges organisasjoner.



Vidar Helgesen. Foto: stortinget.no

Og plutselig ble det slutt på drahjelpen fra rovdyrjussens mekka, Sverige.

Svensk U-sving i Høyesterett

Rettsvesenet i Sverige hadde i lengre tid behandlet en maraton av en ankesak om flere års avlyst ulvejakt. Like før nyttår avsa svensk Høyesterett en dom som betød slutten på flere års juridisk kvelertak på alle forsøk på forvaltning i tråd med Riksdagens bestandsmål for ulv.

Høyesterettsdommen er en lærebok i hvordan Bernkonvensjonens skal forstås. Den synliggjør et betydelig handlingsrom til å balansere andre hensyn enn vernet når arten ligger over bestandsmålet.

Betydning for Norge?

Hvilken betydning rettsavgjørelsen vil få for Norge er ett av flere juridiske forhold Klima og miljødepartementet skal utrede innen 10. mars.

Regjeringens utfordring blir å innrømme at man har tatt feil av handlingsrommet, som departementet forøvrig aktivt snevret inn i en intern prosess med forskriftsendring like etter ulveforliket i Stortinget i fjor sommer.

Hvis departementet har tatt feil har også Lovavdelingen har tatt feil. Og alle, inklusive en rekke skråsikre jusprofessorer, som har støttet Vidar Helgesens forsvar har tatt feil.

Store konsekvenser

Motstandere av ulvejakt hevder at den svenske dommen ikke har relevans for norsk forvaltning. Blir dette stående, og at naturmangfoldloven ikke hjemler forvaltning etter bestandsmål, kan det få store konsekvenser.

Ikke bare for ulv, men også for forvaltningen av bjørn og jerv. Enhver fellingstillatelse i hele landet blir en stående invitasjon til klageprosesser med spørsmål om dokumentert skadepotensiale der og da.

Reservat

For folk i ulvesona vil dette være den sikre vegen til et liv i et ulvereservat, uten forvaltning og der hensynet til ulvevernet går foran alle andre hensyn.

Den omfattende merkingen av ulv er en forsmak på et regime der forvaltningens kunnskap brukes til å dokumentere at alt er normalt uansett hva som skjer.

Samrøre

Det gikk hett for seg i NRKs debattstudio 5. januar. Nina Jensen fra WWF og Stein Lier Hanssen fra Norsk Industri forsøkte å belære folket om at alle bekymringer for ulv lokalt i Hedmark ikke var noe å bry seg om. Det er en særnorsk syting i motsetning til land som har mange flere ulver uten problemer. Begge tok avstand fra lisensjakt på ulv. De fikk svar på tiltale fra Halvor Sveen fra Rendalen, som beskyldte Jensen og Lier Hansen for å underslå fakta om antall ulv og skader og at de lyver om konfliktnivået i Sverige.

Hysterisk, mente Lier Hansen om Halvor Sveen og beskyldte like godt Sveen for tjuvjakt på direkten.

Foto: nrk.no



Stein Lier Hanssen

Halvor Sveen

Nina Jensen

I ettertid ble det mye styr, særlig fordi både Lier Hansen er styreleder og Nina Jensen er styremedlem i Norsk institutt for naturforskning (NINA). Det er naturligvis pinlig for en forskningsinstitusjon å se to av deres ledere i fri dressur som ekstremvernere helt frakoblet forskningsbasert kunnskap.

Ledersamling

Ulv ble et selvfølgelig tema da lokallagsledere og landsstyret i Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk møttes på Gardermoen siste helga i januar.

Åsmund Ystad

Forsamlingen fikk et godt innsyn i det omfattende arbeidet som er gjort, og fortsatt gjøres, for å dokumentere mangler i regjeringens håndtering av ulvesaken.

Knut J. Herland, styreleder i Utmarkskommunenes sammenslutning (USS) fortalte om samarbeidet de har med advokatkontoret Lund og co, med advokat Stein Erik Stinessen i spissen. De har etter grundig vurdering konkludert med at det er et betydelig større handlingsrom i saken enn regjeringen hevder, noe de også har framført i brev og i flere møter med Klima og miljøminister Vidar Helgesen.

Landsstyret i Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk har tidligere i år vedtatt å gi kroner 30.000 i støtte til USS til dette viktige arbeidet.

Folkeaksjonen vokser og på ledermøtet ble det diskutert og lagt planer for fortsatt medlemsvekst i organisasjonen.



Innledere på ledersamling: Vidar Helgesen (den gode) fra FNR Åmot og Elverum lokallag fortalte om det omfattende arbeidet som ble nedlagt av jaktlagene i form av sporing og planlegging av vinterens jakt før den ble avlyst. Styreleder Knut J. Herland fortalte om det omfattende juridiske arbeidet i saken i regi av USS.

Ødeleggende ulveforvaltning

**Uttalelse fra lokalledersamling i
Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk 28.01.2017**

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk stiller seg uforstående til Klima og miljødepartementets nei til ulvejakt i ulvesona. Den omstridte avgjørelsen 20. desember har blitt avløst av en lang rekke bortforklaringer på tross av tung politisk og juridisk kritikk som peker på et betydelig handlingsrom som Statsråd Vidar Helgesen nekter å forholde seg til.

I stedet har departementet intensivert letingen i Bernkonvensjonen, Naturmangfoldloven, Rovviltforskriften og nå til sist i den gamle opphevede Viltloven etter juridiske begrensninger i forsvaret for egne feiltolkninger.

Vi finner det lite tillitsvekkende at statsråden henviser til Bernkonvensjonen på en måte som åpenbart er uriktig, sist dokumentert i en ny rettsavgjørelse i svensk høyesterett.

Og Statsråden har så langt konsekvent oversett tidligere klare føringer fra Stortinget om at konkrete forvaltningstiltak beskrevet i stortingsforlik om rovdyrpolitikk alltid er innenfor Naturmangfoldlovens bestemmelser.

Stortingets flertallsforlik om bestandsmål for ulv i Norge fra juni 2016 er i praksis parkert. Norsk ulveforvaltning pr. i dag framstår som en blåkopi av mindretallets merknader. Folk og lokalsamfunn i ulvesona føler seg grundig lurt, med rette. Dette kan umulig ha vært Stortingsflertallets vilje.

Venstre, SV og Miljøpartiet de grønne ønsket et bestandsmål på 8-12 årlige ynglinger, utvidelse av ulvesona nordover (Osdalsflokken), forbud mot forvaltning i ulvesona og innsamling av mer kunnskap (merking) som eneste tiltak for å møte folks bekymringer.

Regjeringens behandling av denne saken har blitt en parodi på klok politikk og forvaltning, med et konfliktnivå på tur rett til himmels.

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk krever at regjeringen øyeblikkelig avslutter ørkenvandringen i lovverket og forventer at Stortingets vedtatte ulveforvaltning gjennomføres.

Virkeligheten ble for drøy

Ulveproblemene er virkelighet. Ikke eventyr. Det handler om folk.

Med denne overskriften offentliggjorde Senterpartiet en video om et romantisk syn på ulv kontra en blodig virkelighet som møter stadig flere hundeeiere i områder med ulv.

Dette ble for drøy kost for Nina Jensen i WWF og Siri Martinsen i dyrevernorga-

nisasjonen NOAH. Rasende beskyldte de Senterpartiet for ulvepopulisme.

NOAH og WWF blånektet for at deres medlemmer har et romantisk syn på ulven og hevdet at blodige bilder av ulvedrepte hunder var feil fokus.

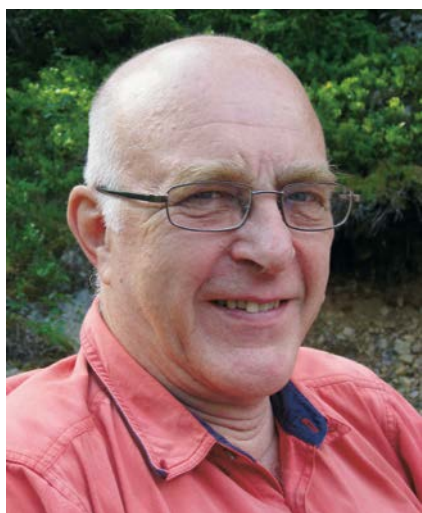
Senterpartiets nestleder Ola Borten Moe forsvarte videoen som en nøktern virkelighetsbeskrivelse.



Ulvedrept hund. Dessverre en vanlig syn for mange i ulvesona også i vinter. Feil fokus i følge WWF og NOAH. Foto: Privat

Gammelulvenes revirkamp

Nittitallets alfahanner, supplert av en naturfotograf, fører kampen mot inntrengerne på to fronter: Mot lokalbefolkningens virkelighetsoppfatning og mot nye fortolkninger av Bernkonvensjonen.



 Bjørn Skåret

Fire store og en mindre har reist seg til motstand mot yngre inntrengere på deres klassiske domene: Norsk ulveforvaltning.

Det skjer i form av en hyllest i flere aviser til statsråd Helgesen for ”forbilledlig” saksbehandling og uttrykt bekymring for en departemental lovavdelings autoritet etter protestene mot omgjøringen av vedtaket om ulvefelling.

Påstandene om nærgående ulv blir elegant parkert ved å etterlyse fotobevis (hvor var naturfotografen?), men uten å ta helt inn over seg konsekvensene av resonnementet (Er det nå så helt sikkert at Napoleon var i Moskva?)

Påstandene om at Helgesens avgjørelse er i strid med Stortingets vedtak, blir taklet med den etter hvert velkjente formulering

at Stortinget får vær så god følge sine egne lover og Bernkonvensjonen.

Juristenes revirkamp framstår som viktigst. Det er naturlig når generalklausulens far, tidligere riksadvokat Georg Fredrik Rieber Mohn, føler sitt livsverk truet. I 1993 tok han - i tidens ”føre var”-modus og med henblikk på den siste rest av urnordisk ulv - initiativ til en ny lovparagraf. Den knesatte en strafferamme på seks år for den som forsøker ”å minske en naturlig bestand av fredede levende organismer som nasjonalt er truet av utryddelse, eller medvirkning til dette”.

På den tiden var forestillingen om at Norge var forpliktet til å bygge opp egne nasjonale rovdyrbestander, ennå god latin. Nå ble den nedfelt i den nasjonale lovgivning. Og der ligger den godt.

Thorbjørn Berntsen var statsråd da både den første og den andre rovviltmeldinga ble utarbeidet og behandlet. I 1992 lot han det skinne gjennom at han godt kunne tenke seg nasjonale levedyktige bestander, men ennå var det for provoserende. I 1997, derimot, ble den særnorske tolkningen av Bernkonvensjonen brukt som begrunnelse for å opprette kjerneområder, forløperen for dages ulvesone.

Riktignok måtte han true sin egen stortingsgruppe med å gå av hvis de sa nei. Lenge var dette en godt bevart hemmelighet, men nå forteller han det selv med et glis. Og han fikk det som han ville.

Børre Pettersen avløste Jens Stoltenberg som statssekretær under Berntsen og er vel mest

kjent for sin safari til Nord-Østerdal sommeren 1992 for å hindre at den radiomerkede bjørnen Palo skulle lide overlast under sine måltider i ett av de tetteste beiteområdene for sau. (Det endte dårlig). Men han deltok også i den hemmelige Finnskog-samlingen sammen med Rieber-Mohn, dierktør Schei og Petter Wabakken, hvor den nasjonale ulvestrategien ble lagt. Så han har også et revir å forsvare.

Så har vi kommet til mannen med de mange hatter, Stein Lier-Hansen. I 1999 kvittet han seg med sitt styreverv i WWF for å bli statssekretær under Siri Bjerke, men innledet samtidig et fruktbart samarbeid med WWFs nye generalsekretær, Rasmus Hansson. Det gikk bl.a. ut på å berge WWF ut av en økonomisk krise ved statlig hjelp.

Et forsøk med å la WWF gjøre rede for offisiell norsk rovviltpolitikk på et seminar i Elverum, mens departementet nøyde seg med møteledelsen og finansieringen, ble ingen suksess. Dette skjedde etter at departementet hadde lidd nederlag i retten i en sak mot WWF og to andre organisasjoner om å felle ulv. Men deretter fikk Lier-Hansen på plass nødvendig lovhjemmel for å foreta den første lovlige felling av ulv i Norge i moderne tid. Nå sa retten ja.

Det aller viktigste med namsrettsdommen av 2001 har imidlertid blitt forbigått i stillhet. Retten slo fast – omsider – at Norge ikke er forpliktet etter Bernkonvensjonen til å ha egne bestander av rovdyr. Men dessuten føyer den til – i strid med fakta – at ”(det) av norske myndigheter eller lovgiver aldri har vært forutsatt at det skal være en egen ulvestamme i Norge, eller at Norge



GAMMELULVENE: Her er gamlegutta som verner om sine tidligere avgjørelser. Tidligere miljøminister Thorbjørn Berntsen (store bildet). Fra venstre over Børre Pettersen, Georg Fredrik Rieber Mohn, Stein Lier-Hansen og Arne Nævra.

FOTO: NTB SCANPIX

har forpliktet seg til dette etter Bernkonvensjonen.”

Forestillingen om kontinuitet kom til nytte da den tredje rovviltmeldinga så dagens lys: I stedet for å legge om kursen i samsvar med ny erkjennelse, skulle hovedlinjene ”ligge fast”.

I dag har Stein Lier-Hansen skiftet overbevisning både når det gjelder hiuttak for jerv og synet på Bernkonvensjonen. Nå ser han på rovviltforliket som en ”katastrofe” som lar norske politikere ”finne unnskyldninger for å felle rovdyr i alle situasjoner”.

Naturfotografen Arne Nævra er femte hjulet på vogna. Jeg tipper at han har bidratt med ”opplysningen” om at det i Sverige blir drept flere hunder ved vådeskudd enn av ulv!

Kilden er et svensk forsikringsselskap som i 2015 betalte ut erstatning for tolv skuddskadde hunder mot bare elleve som var skadet av ulv. Hvor stor andel av svenske hunder som løper fritt rundt i ulveland, sies det ikke noe om.

De fem forfatterne skriver: ”Stortinget vedtok 16. juni i år at bestandsmålet skulle være 3-6 ungekull per år, hvorav tre skulle være helnorske. Noen synes å ha forstått dette slik at dersom det blir flere ungekull per år, og bestandsmålet derved overoppfylles, så skal ”overskuddet” av ulv kunne felles. Det er en misforståelse. Ulven kan fortsatt bare felles hvis naturmangfold-loven og Bernkonvensjonens vilkår for skadefelling er oppfylt.”

De fem har misforstått hva Bernkonvensjonen er. Den er ikke noe lovverk til

beskyttelse av nasjonale delbestander. Som generalsekretær Galiano skriver til meg den 30. mai 2011:

”Det er ingen forpliktelse å ha levedyktige bestander nasjonalt, men derimot er det en forpliktelse å sette i verk vernetiltak for truede arter hvor det kreves samarbeid av flere stater. Det er også en forpliktelse å verne bestander, spesielt sårbare og truede bestander.” og han legger til: ”Hvis Spania, med mye høyere befolkningstetthet enn Norge kunne ha 1500 ulver (i 1989), kunne sikkert Norge ha en bestand på 15!!!!”

Ja, noe mindre antall ulver enn 15 vil Norge neppe få, uansett avskyting. Jeg synes det er et interessant tall.

Hvor langt skal det gå?



Nils-Einar Stenmyren, Trysil

En hund ble skadet inne på en gårdsplass i Aurskog. Noen dager senere blir en hund drept på en gårdsplass i Eidskog. Beitedyr er borte i Trysil. Bufer kan knapt være på ei sæter på fjellet. Voksne vil ikke at barn skal gå alene til bussen, av frykt for...

Nei den der siste kom ikke bra ut. De første var jo fakta, og plutselig var jeg ute og kjøre med antagelser, ubegrunnet frykt og propaganda. Beklager.

Jeg så på NRK Østlandssendinga i går kveld og hørte fylkesmannens viltforvalter, som

ble fremstilt å være en slags ekspert, i beste nøytrale stil si:

-at det er helt ubegrunnet å frykte at mennesker kan bli angrepet av ulv. Det dreide seg bare om propaganda fra de som er imot ulven, basert på oppvekst med historier om Rødhetten og ulven.

Han la til en flott fakta-del:

Av 100.000 ulver på verdensbasis, er det få som angriper mennesker, og glemte i den forbindelse å si at SNO betegner bl.a. Slettås-flokkens adferd som unormal og nærgående, altså ikke typisk for de øvrige 99,989 individene.

Han sa videre at de ulvene som hadde tatt hundene i disse tilfellene, var unge ulver, som ikke hadde lært seg skyhet overfor mennesker ennå, slik de voksne ulvene hadde.

OK tenker jeg, ulvevalper er faktisk veldig lenge i lag med sine foreldre, eller mor da. Det er i denne perioden de lærer seg adferd, jaktmetoder og det de trenger for å overleve, i en hverdag som stort sett har som eneste mål å skaffe seg kjøtt.

Intervjuet var byttet ut med et annet i neste innslag, men samme ekspert - fortsatt vilt-

forvalter hos fylkesmannen - og nå lanserte han tiltak.

“Så bra” - tenker du kanskje, nå vurderte de vel å ta ut disse unge ulvene med unormal adferd?

Nei da, det lanserte han ikke. Eksperten foreslo at i områder med nærgående ulv kunne det etableres inngjerdede luftgårder, hvor hundeeiere kunne lufte sin hunder.

Hør her - enhver hundeeier skal altså reise til en luftgård for å la en hund pisse tre til fire ganger daglig, da de står opp og legger seg.

Hvis ulvene viser aggressivitet mot mennesker, så vil sannsynligvis tiltaket bli, inngjerding hvor mennesker kan oppfylle sitt behov for å ferdes litt rundt, gå seg en tur, eller sitte på en stubbe. Kanskje bør man gjerde inn for eksempel administrasjonssteder, slik som Skotterud i Eidskog, slik at mennesker mest mulig uforstyrret kan vandre mellom rådhus, butikker, og frisøren. Men altså ikke innskrenke ulvens behov.

Ja jeg undrer hvor mye mennesket skal måtte vike før dette idiotiet skal ta slutt? Vil det bli tvangsflytting av mennesker ut av ulvesona?

Skadepotensial?

Torvald H. Brinch

Statsråd Vidar Helgesen visste følgende fakta før ulvevedtaket 20. desember 2016:

Massakren i Rendalen i fjor sommer hvor grovt regnet 500 sau gikk med enten drept direkte eller alvorlig skadd etter ulvebitt.

2 av ulvene i Rendalen var «helnorske». Myten om at all norsk ulv bare vandrer østover var altså avlivet.

Hvis streifuly fra sonen drar nord- eller vestover i 2017 lander den midt oppi områder med store mengder sau. Flere titalls ulv vil vandre ut av sonen til

våren, noen selvsagt til Sverige, men opplagt ganske mange videre innover i Norge.

Hvis det ikke desimeres ulv i sonen i vinter, vil det anslagsvis bli født 60 valper i 2017. Fra og med 2015 har antallet ulv i Norge økt betydelig.

Basert på erfaringene fra Rendalen i fjor, det lønner seg å forholde seg til virkeligheten, er det mer enn påregnelig at det blir et blodbad utenfor sonen i 2017.

Til tross for ovennevnte faktiske forhold presterer altså statsråd Vidar Helgesen å mene at ulv fra sonen ikke utgjør et skadepotensial. Forstå det den som kan!

Hvem tar ansvaret når ulvevedtaket av 20. desember 2016 høyst påregnelig ender i massedød/skade av sau utenfor sonen i 2017?



Torvald H. Brinch,
landstyremedlem FNR

Møt Folkeaksjonen på Villmarksmessen

Messen Camp Villmark arrangeres som vanlig i Norges Varemesse i Lillestrøm. Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk stiller i år med ny og større stand for bedre å kunne ta imot besøk av gamle og nye medlemmer. Nye medlemmer får FNR caps eller T-skjorte i velkomstgave.



Foto: Åsmund Ystad

Vinterens vakreste eventyr:

Medlemskontingenten til Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk



Stadig flere skjønner at hele familien må med i Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk

Har du ikke mottatt krav om årets medlemskontingent er brevet like rundt hjørnet. Vi håper at du, sammen med stadig flere, ønsker å videreføre ditt medlemskap.

Siste året satte vi ny medlemsrekord med 8532 betalende medlemmer for 2016, en økning på over 600 fra året før. Veksten har fortsatt så langt i 2017, men ditt bidrag er fortsatt like viktig.

Medlemskontingenten er uendret, kr. 275 for hovedmedlemmer og kr. 125 for ungdom under 25 år (født 1991 eller senere). Familiemedlemskap koster kr 400, uavhengig av antall familiemedlemmer. Det eneste vi trenger er navn og adresse på nye familiemedlemmer.

Til å melde inn nye medlemmer bruker du innmeldings-skjemaet på www.rovdyr.org



Årsmøter 2017 og andre møter i lokallagene

Mer informasjon og flere årsmøter på www.rovdyr.org

FNR Lesja og Dovre lokallag

Årsmøte **mandag 27. februar kl. 19.00** på Ljoratunet.

Kontaktperson: Leder Karl Øygarden tlf. 905 19 207

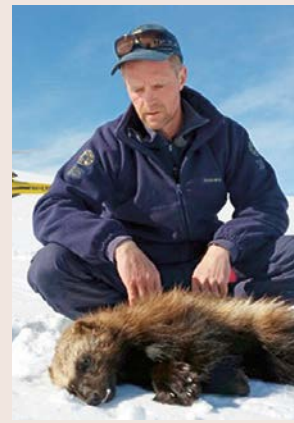
Rovdyrkveld på Rudshøgda

FNR Ringsaker lokallag inviterer til åpent møte **tirsdag 28. februar kl. 19.00**.

Foredrag v/ Lars Gangås, fellingsleder i Statens Naturoppsyn, kjent fra NRK-serien Villmarkas voktere: Lars Gangås forteller om rovviltarbeidet i SNO og om resultatene fra lisensjakt på ulv og merking av ulv siste vinter.

Inngang kr. 100 pr. person inkl. servering.

Kontaktperson: Leder Geir Atle Aas tlf. 907 27 902



Lars Gangås, fellingsleder i
Statens naturoppsyn

FNR Østfold lokallag

Årsmøte **torsdag 2. mars kl. 18.30** i Bøndernes Hus i Degernes.

Foredrag v/ Lars Gangås, fellingsleder i Statens Naturoppsyn, kjent fra NRK-serien Villmarkas voktere: Lars Gangås forteller om rovviltarbeidet i SNO og om lisensjakt på ulv og merking av ulv siste vinter.

Kontaktperson: Leder Eivind Dramstad tlf. 458 39 875

FNR Vestfold lokallag

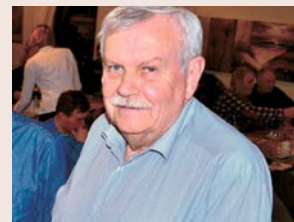
Årsmøte **mandag 6. mars kl. 18.30** på Gavelstad Gjestegård

Innledere: Jørund A. Ruud, leder i Rovviltnemnda i region 2.

Kårstein Løvaas, Stortingsrepresentant for Høyre

Torvald H. Brinch, landsstyremedlem i FNR

Kontaktperson: Leder Helge Røsholt, tlf. 913 27 239



Jørund A. Ruud

FNR Gauldal lokallag

Årsmøte **onsdag 8. mars kl. 18.00** på Støren Hotell

Etter årsmøtet blir det foredrag, Rovdyrkveld med fokus på ulv v/ Halvor Sveen fra Rendalen. Foredraget er åpent for alle interesserte. Gratis for medlemmer i Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk. Kr. 200 for andre.

Kontaktperson: Leder Per Bjarne Bonesvoll 909 56 310



Halvor Sveen

FNR Valdres lokallag

Årsmøte **onsdag 8. mars kl. 18.00** på Vikatunet, Fagernes

Kontaktperson: Leder Arne Warberg tlf. 906 14 892

FNR Lillehammer regionlag og FNR Gausdal lokallag

Begge lokallagene har årsmøte **mandag 13. mars kl. 19.00** på Jorekstad.

Første delen av møtet er felles som et åpent møte, Rovdyrkveld med fokus på ulv v/Halvor Sveen fra Rendalen. Foredrag et åpent for alle. Gratis for medlemmer i Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk/ kr. 200 for andre. Etter kaffepausen blir det separate årsmøter i FNR Lillehammer regionlag og FNR Gausdal lokallag.

Kontaktpersoner: Kontaktpersoner: Ottar Moe, leder FNR Lillehammer tlf. 959 81 660
Alfred Johansen, leder FNR Gausdal tlf. 959 81 065



Halvor Sveen

FNR Nord-Østerdal lokallag

Årsmøte **onsdag 8. mars kl. 19.30** på Nordihaugan gård, Plassen i Alvdal
Arnfinn Nergård, leder i den regionale rovviltneemnda i Hedmark informerer om rovviltneemndas arbeid med lisenskvote på ulv i og utenfor ulvesona i Hedmark.

Kontaktperson: Leder Harald Enge tlf. 950 88 892



Arnfinn Nergård

FNR Trysil og Engerdal lokallag

Årsmøte **fredag 10. mars kl. 19.00** på Lund Samfunnshus i Ljørdalen

Kontaktperson: Leder Rune Jota, tlf. 901 59 524

FNR Akershus lokallag

Årsmøte **tirsdag 14. mars kl. 19.00** på Aur Gjestegård i Aurskog.

Statens Naturoppsyn v/ rovviltkontakt Mats Finne og regionleder Jan Huseklepp
Wilberg deltar og informerer om rovviltarbeidet i SNO i Akershus.

Torvald H. Brinch fra FNRs landsstyre om FNRs arbeid med ulvesaken.

Kontaktperson: Leder Odd Granås tlf. 908 81 938

FNR Søndre Buskerud lokallag

Årsmøte **onsdag 15. mars kl. 19.00** i klubbhuset til Østsiden jeger og fisk, Elvehuset, Dyrge 77, i Hokksund. Daglig leder i FNR, Åsmund Ystad orienterer om arbeidet i Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk.

Kontaktperson: Leder Jan Henning Rustad, tlf. 901 77 841

FNR Glåmdal lokallag

Årsmøte **tirsdag 21. mars kl. 19.00** på Brakka (Glåmdal motorhistoriske forening)

Kontaktperson: Leder Kjell Eierholen tlf. 971 80 798

Rovdyrkveld i Vestfold

FNR Vestfold lokallag inviterer til åpent møte, Rovdyrkveld med fokus på ulv v. Halvor Sveen, Rendalen. **Mandag 20. mars 2017 kl. 19.00** på Breidablikk ungdomshus, Styrvoll. Salg av kaffe og litt å bite i. Inngang kr. 100 pr. person
Arrangeres i samarbeid med Lardal jeger og fiskerforening



Halvor Sveen

Landsstyrets medlemmer:



Nils Solberg
Landstyrets leder
Halden
Tlf. 479 11 542
nils.solberg@rovdyr.org



Laila Hoff
Bonde, lærer
og daglig leder
Hattfjelldal
Tlf. 920 51 459



Torvald H. Brinch
Advokat
Oslo
Tlf. 950 48 909



Karen Anette Anti
Reineier
Målselv
Tlf. 900 69 944



Even Evensen
Skogsarbeider
Ringsaker
Tlf. 414 47 193

Per Bjarne Bonesvoll
1. vara
Midtre Gauldal

Rune Berg
2. vara
Nord-Odal

Jan Snorre Landgraff
3. vara
Biri

Folkeaksjonens ledelse og politikk:

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk er en landsomfattende partipolitisk nøytral organisasjon med formål å endre dagens rovdyrpolitikk. Økende bestander av store rovdyr gir ikke bare konflikt mellom nærings og verneinteresser. Det handler om mange folks livskvalitet i hverdagen.

Skogen og utmarka er viktig for vår livskvalitet. Dagens rovdyrpolitikk truer mye av det som gjør det meningsfullt å bo i Distrikts-Norge.

Jegere og utmarksbrukere er kulturbærere. Vår fantastiske natur med et rikt biologisk mangfold er et resultat av flere tusen år med allsidig utmarksbruk. Dette er faktisk grunnlaget for vår opprinnelige eksistens og bosetting i Norge.

Det er kunnskapsløst og historieløst hvis disse rike tradisjonene skal vike for myter om at Norge består av urørt villmark.

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk er en viktig stemme i rovdyrdebatten. Med kunnskap, ansvarlighet og engasjement bidrar vi til økt kompetanse som skal gi grunnlag for en ny politikk med aktiv

forvaltning i stedet for strengt vern av rovdyr i Norge.

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk sier:

- **Ja til lokal forvaltning**
- **Ja til effektivt uttak av skadedyr**
- **Nei til kjerneområder og rovdyrsoner**
- **Nei til fast ulvestamme i Norge**

Ansatte:

Åsmund Ystad
Daglig leder
Tlf. 975 95 119
aksjonen@rovdyr.org

Lars Erik Brattås
Webmaster
web@rovdyr.org

Medlemskontingent er kr 275,- for hovedmedlem i 2017.

Øvrige familiemedlemmer betaler kr. 125 pr. person. Ungdom under 25 år betaler også kr. 125 pr. person. Nye hovedmedlemmer betaler kr. 200 første året, og familiemedlemmer og ungdom kr. 100 første året.

Fine premier til Folkeaksjonens gode ververe

Verv 5 medlemmer og velg mellom:



Genser:

Norsk Natur er herlig – uten ulv



Fem t-skjorter:

Norsk natur er herlig uten ulv

☐ Jeg melder meg herved inn som medlem i
Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk.

Navn:

Adresse:

Postnr./Sted:

Fødselsår, under 25 år: Familiemedlem: ☐

Navn:

Adresse:

Postnr./Sted:

Fødselsår, under 25 år: Familiemedlem: ☐

Navn:

Adresse:

Postnr./Sted:

Fødselsår, under 25 år: Familiemedlem: ☐

Navn:

Adresse:

Postnr./Sted:

Fødselsår, under 25 år: Familiemedlem: ☐

Navn:

Adresse:

Postnr./Sted:

Fødselsår, under 25 år: Familiemedlem: ☐

Navn:

Adresse:

Postnr./Sted:

Fødselsår, under 25 år: Familiemedlem: ☐

Innmeldingsskjema sendes:

Folkeaksjonen
ny rovdyrpolitikk,
Pb. 40, 7701 Steinkjer
aksjonen@rovdyr.org

Telefon: 975 95 119
Bankkonto: 4464.09.33434

Du kan også bruke
innmeldingsskjema på
www.rovdyr.org

☐ Jeg har vervet 5 nye medlemmer og ønsker meg:

☐ Folkeaksjonens genser

☐ 5 t-skjorter: (Se neste side for informasjon om størrelser)

Rosa størrelser:

Blå størrelser:

Navn:

Adresse:

Dato:

Postnr./Sted:

Telefon:

Folkeaksjonens nettbutikk

www.rovdyr.org

Caps

Rosa - Signal - Grønn - Sort



Klistremerker

44 x 8.5 cm



Kaffekopp

Norsk natur er herlig uten ulv



Genser

M-L-XL-XXL



Våpenreim

med FNR-logo



T-skjorte

S-M-L-XL-XXL

(Rosa t-skjorte er små i størrelse)



Drammeglass

med logo



Bruk dette bestillingsskjemaet og send til oss i post eller på faks.

Du kan også skrive bestillingen i en e-post og send til aksjonen@rovdyr.org

Varenavn	Antall	Farge	Størrelse	Pris pr. stk	SUM
T-skjorte Norsk natur er herlig – uten ulv!				100,-	
Genser Norsk natur er herlig – uten ulv!				280,-	
Caps med logo				70,-	
Drammeglass med logo. 2 – pack.				110,-	
Drammeglass med logo. 6 – pack.				330,-	
Kaffekopp Norsk natur er herlig – uten ulv!				75,-	
Våpenreim med løkke, sort				400,-	
Våpenreim enkel, brun				250,-	
Klistremerke - blå				20,-	
Klistremerker - grønn				20,-	

Sum kr _____

Jeg bestiller herved de varer og det antall som jeg har markert på bestillingsskjema.

Frakt og omkostninger på kr. 70 pr. bestilling kommer i tillegg.

Navn:

Adresse: Dato:

Postnr./Sted: Telefon:

E-post:

BESTILLINGSSKJEMA SENDES:

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk

Pb. 40, 7701 Steinkjer

aksjonen@rovdyr.org

Telefon: 975 95 119

Telefax: 74 12 65 01

Bankkonto: 4464.09.33434

Det skriker stygt i månelyse vinternetter

Trond Burud



Trond Burud, Risberget Våler

Januar er historie, og vi skriver februar. I de kalde klare fullmånenettene høres det klagende skrik i nattemørket, det er snart tid for brunst og parring, Rødreven er på søken etter make. Pelsverket er på topp og det er tid for noen netter i «glugga».

Blodferskt, og litt rester etter julematen er lagt ut, og sporsnøen viser at reven har funnet fram til «godbitene», og i kveld sitter jeg i det tomme fjøset med hagla i



Gluggejakt

fanget og lar blikket saumfare skogkanten der åtet ligger.

Etter et par timer melder det seg et nødvendig behov, og til det bruket står det ei bøtte på golvet. Jeg forsøker å holde utkikk mot åtet, samtidig som jeg utøver andre sysler, og før jeg er helt ferdig ser jeg en skygge bevege seg inn fra venstre. Jeg slipper det jag har i handa, og får baken ned på krakken og griper børsekolben. Jo da, det er rev, fullpels og fin. Den beveger seg forsiktig fra åtebit til åtebit, snuser litt, og eter. Det er ingen grunn til å utsette det uunngåelige Det smeller hardt og en ladning Nitte-dal nr. 2 slår inn i reven, som legger seg rett ned. Kruttlukta river i nasen, og i stillheten som fulgte hører jeg en av bikkjene inne bjeffe iltet, den vet hva skuddet innebærer.

Jeg avslutter for i kveld, lukker luka og går ut for å hente reven. Det er en liten hann-rev, valp fra sist sommer, og jeg mistenker

at det er den som har «plukket» noen høner på gården i løpet av høsten. Vel nå tar i alle fall ikke denne flere høner, og det kan hende jeg også har reddet noen skosgfugl og haraunger. Flåinga får vente til i morgen, nå skal det bli godt med noen timer på øret

Slik gjorde de det i «gammeltia»

Gubben hadde mistet kjerringa si ved juletider, og da liket ikke kunne bringes til bygds før til våren, fant ikke gubben annet råd enn å legge liket bak fjøset så det klaka. Da våren kom og presten dukket opp for å være med på gravferden, fikk han se at liket var ille tilredt, noe han kommenterte til gubben. «Ja», sa gubben, «jeg har skøti sju rever på henne i vinter, og hadde ikke presten kommet nå, hadde jeg nok fått den åttende med»

Om det ikke er helt sant, er det godt ljugd ...



Fangst

«Bernkonvensjonen kan sies opp»

og «sauenæringa er viktig for å opprettholde biologisk mangfold».

 Ola Arne Aune, Oppdal



Sitatene stammer fra Stein Lier Hansen, daværende direktør i Direktoratet for naturforvaltning, da han 17. april 1997 summerte opp etter en presentasjon av Regjeringa sitt forslag til ny rovdrymmelding på USS (Utmarkskommunenenes sammenslutning) sitt landsmøte på Rica Hell Hotell.

Undertegnede deltok som utsending for Oppdal kommune, og ved rydding i gamle ringpermer dukket mine notater fra ovenstående møte opp.

Og Lier Hansen sa mer i sin oppsummering: «Vi skal ha mer reell lokal medvirkning enn tidligere» og utofer kjerneområdene skal det være «mer liberal fellingspraksis». Videre: «kommunene skal sette i verk denne jakta»

og «lisensjakt skal kunne foregå på flere årstider».

Lier Hansen konkluderte også med at han «håper det er viktig næring å produsere sauekjøtt også om 10 år, for det er en «økologisk viktig produksjon».

Han nevnte også at en ville utprøve gjeting med kvær, for det var prøvd og fungerte for bjørn i Nord-Amerika.

Det er opp til hver enkelt leser å tenke gjennom hva som har skjedd i rovviltforvaltninga i de 20 årene som har gått. – Og det er interessant å se hvordan teorier og argument endrer seg når hatter skiftes.

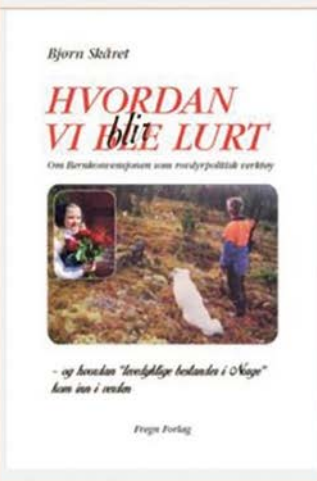
Hvordan vi blir lurt

Om Bernkonvensjonen som rovdrypolitisk verktøy

Freng forlag

Forfatter Bjørn Skåret

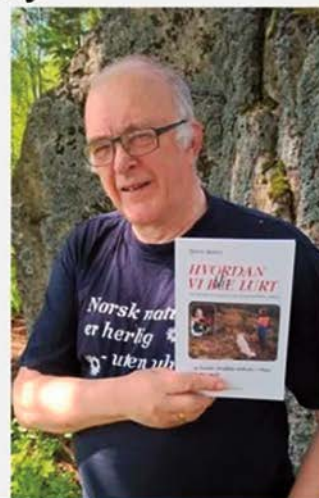
124 sider.



Boka behandler viktige begivenheter og hovedtrekk ved norsk rovdrypolitikk og legger særlig vekt på å vise hvordan Bernkonvensjonen med hensikt har blitt feiltolket med den hensikt å gjøre oppbyggingen av nasjonale, levedyktige bestander av de fire store rovdryartenene til mål for norsk politikk.

Pris kr. 210 inklusive frakt

Bestill boka på www.rovdry.org



Kontaktinformasjon for Folkeaksjonens lokallag

Lokallag	Leder	Telefon
Østfold	Eivind Dramstad, Halden	tlf. 458 39 875
Akershus	Odd Granås, Aurskog	tlf. 908 81 938
Søndre Buskerud	Jan Henning Rustad, Krokstadelva	tlf. 901 77 841
Glåmdalen	Kjell Eierholen, Åsnes	tlf. 971 80 798
Vestfold	Helge Røsholt, Steinholt	tlf. 913 27 239
Telemark	Trond Kvernstuen, Nordagutu	tlf. 959 47 635
Hallingdal	Knut Halvor Jordet, Nesbyen	tlf. 958 88 416
Trysil og Engerdal	Rune Jota, Jordet	tlf. 901 59 524
Åmot og Elverum	Vidar Helgesen, Rena	tlf. 917 46 796
Ringsaker	Geir Atle Aas, Brumunddal	tlf. 907 27 902
Nord-Østerdal	Harald Enge, Os	tlf. 950 88 892
Lillehammer	Ottar Moe, Øyer	tlf. 612 78 126
Gausdal	Alfred Johansen, Gausdal	tlf. 959 81 065
Valdres	Arne Warberg, Fagernes	tlf. 906 14 892
Skjåk	Liv Mona Johnsgard, Skjåk	tlf. 909 36 825
Lesja og Dovre	Karl Øygarden, Lesja	tlf. 905 19 207
Oppdal og Rennebu	Odd Roger Eggan, Oppdal	tlf. 976 80 808
Gauldal	Per Bjarne Bonesvoll, Rognes	tlf. 909 56 310
Nord-Trøndelag	Lars Waade, Skogn	tlf. 911 14 681
Helgeland	Anders Svarstad, Leirfjord	tlf. 959 02 607
Troms	Karen Anette Anti, Målselv	tlf. 900 69 944

Landsstyret i Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk

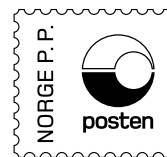
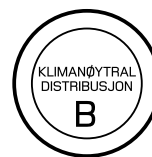
Leder:	Nils Solberg, Halden	tlf. 479 11 542
Nestleder:	Laila Hoff, Hattfjelldal	tlf. 920 51 459
Styremedlem:	Karen Anette Anti Oskal, Målselv	tlf. 900 69 944
	Torvald M. Brinch, Oslo	tlf. 950 48 909
	Even Evensen, Ringsaker	tlf. 414 47 193
Varamedlem:	Per Bjarne Bonesvoll, Rognes	tlf. 909 56 310
	Rune Berg, Nord-Odal	tlf. 977 19 909
	Jan Snorre Landgraff, Biri	tlf. 473 75 369
Daglig leder:	Åsmund Ystad, Steinkjer	tlf. 975 95 119
	e-post: aksjonen@rovdyr.org	
Revisor:	Revisorfirmaet BDO AS, Steinkjer	

Møteleder landsmøte:
Leif Kåre Kvangraven, Os i Østerdalen

Valgkomité:
Tor Brandt, Søndre Buskerud
Nina Skreslett, Helgeland
Odd Granås, Akershus

Tidligere utgaver
av Rovdyr
kan leses på
www.rovdyr.org





Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk er en

landsomfattende partipolitisk nøytral organisasjon
som har til formål å endre dagens rovdyrpolitikk
med følgende hovedkrav:

Forvaltningsmodellen med kjerneområder og soner må bort

Kjerneområder og soner for rovdyr er en kunstig geografisk inndeling som gir en urimelig belastning for enkeltpersoner og lokalsamfunn i rovdyrområdene. Rovdyrbestandenes levedyktighet må vurderes over større områder også gjennom samarbeid med naboland. Bestandene må balanseres mot en aktiv bruk av utmarksressursene.

Lokal forvaltning

Rovdyrforvaltningen må underlegges lokal folkevalgt styring og kontroll. Dette er en grunnleggende forutsetning for en vellykket rovdyrpolitikk. Forvaltningen må skje i samsvar med lovverk og internasjonale avtaler som forplikter Norge til å ta hensyn til lokalbefolkningens og urbefolkningens nærings- og kulturtradisjoner.

Effektivt uttak av skadedyr

Uttak av rovdyr som gjør skade, viser unormal adferd, eller skaper truende situasjoner må skje raskt og effektivt. Lovverk og forvaltning må tilpasses allmenne verdioppfatninger om dyrevern, ressursforvaltning og respekt for enkeltmennesket. Nødvergeretten må kunne brukes for å forhindre skade.

Nei til fast ulvestamme i Norge

Ulven i Skandinavia tilhører den russiske ulvestammen og er ingen truet art. En ulvestamme gir store negative konsekvenser for allsidig bruk av utmarksressursene og i neste omgang bosetting og næringsliv. Folk føler frykt for ulven der den etablerer seg. Ulven kan i spesielle situasjoner være direkte farlig for mennesker.

www.rovdyr.org

**Folkeaksjonens
nettbutikk
finner du på
www.rovdyr.org**



**Flyttet eller
fått ny adresse?**

Bruk skjema for adresseendring på www.rovdyr.org eller send i posten til Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk postboks 40, 7701 STEINKJER