

www. **ROVDYR** .org

FOLKEAKSJONEN
NY ROVDYRPOLITIKK
NR. 1 - FEBRUAR 2020

**Rovdyrpolitikken
ingen suksess for reindriften**

**Mener dommere
gikk seg vill**

Bli solidarisk rovdyrjeger!



Innhold

Ulvekrig på Stortinget.....	2
Arroganse på høyt nivå.....	3
Ut med Elvestuen – Inn med Rotevatn.....	4
Ingen suksess i reindrifta.....	5
Ny kraftig markering.....	6
Letjenna: Effektiv nyttårsjakt.....	7
Ulverettsak: Mener dommere har gått seg vill.....	8
WWF: – En juridisk, ikke politisk, sak.....	9
Helgesen: – Hva. Var. Det. Jeg. Sa.....	9
Gaupejakta: Godt i gang, men bare i deler av landet – og regjeringen har foreslått innstramming.....	10
Lisensjakt, skadefelling, sjikane og gørr.....	11
Intet nytt i nye DNA-analyser av ulv.....	12
Jobber videre med DNA-prosjekt.....	13
Folkeaksjonens ledelse og politikk:.....	16
Skogen forteller: Bjørnevåk.....	18
Kontaktinformasjon for Folkeaksjonens lokallag.....	19

Ulvekrig på Stortinget

Åsmund Ystad

Protestene mot regjeringens rovdyrpolitikk og Frps utgang av regjeringen har utløst en åpen strid om forvaltningen av ulv og rovvilt på Stortinget. Nei til felling av ulvflokkene Mangen og Rømskog førte til et forslag fra SP

om å overkjøre departementet og vedta felling av begge flokkene.

Tidlig lå det an til flertall fordi Frp og Ap vurderte støtte, noe som ville gitt flertall på Stortinget. Men den overraskende ulvedommen i lagmannsretten fikk Frp til å snu, og

Stortinget utsatte saken til slutten av februar. Og mens SP beskyldte Frp for å feige ut tok Arbeiderpartiet til orde for presisering av loven og senke terskelen for felling av ulv for å få samsvar mellom bestandsmålet og rovviltforliket.

Flertallet på Stortinget ser ut til å ha skjont at de som er berørt er rasende og ikke aksepterer at myndighetene lar en bestand vokse langt over målet på 4-6 ynglinger.

Regjeringen vil ikke ha endring, men er i mindretall. Venstre advarer mot blodbad på Stortinget hvis det kommer forslag om å gjøre det lettere å felle ulv.

Les også side på 6 og 7 om Naturbruksalliansens markering og side 8 og 9 om ulverettsaken.

KILDE: [HTTPS://WWW.NRK.NO/YTRING/ULVEKRIG-PA-STORTINGET](https://www.nrk.no/ytring/ulvekrig-pa-stortinget)



FOTO: ÅSMUND YSTAD

Arroganse på høyt nivå

Normalt i det første medlemsbladet i et nytt år ville det vært hyggelig å skrive: Nytt år, nye muligheter! Slik er det ikke med en regjering som er styrt av Erna Solberg. Det er mer naturlig å skrive at 2020 blir om mulig enda verre på rovdyrfronten. Høyre og Venstre blir likere og likere.

Nils Solberg, styreleder

Hva i all verden er det Erna Solberg driver med? Månen til arrogant dame skal man gudskjelov lete lenge etter. Hun selger Norge og bytter bort tidligere Høyrepolitikk til sin venninne Trine Skei Grande i Venstre. Kun for å sitte som dronninga på haugen.

Klima- og miljødepartementet fyller hun opp med statsråder som springer rovdyrvernernes og venstresidens ærend. Hvordan har dette vært mulig? Jo, folket har valgt dem inn og de vrir seg som politiske åler i norsk og internasjonalt landskap uten skam. Men nå begynner jeg og mange andre å lure på hvilken klode de selv tror de befinner seg. Peker kompassnålen mot feite lønninger og maktposisjoner i FN-byråkratiet høsten 2021?

Arvtageren etter Ola Elvestuen, Sveinung Rotevatn, uttalte straks han tok over at norsk rovdyrpolitikk var en suksess. En uttalelse i beste virkelighetsferne V-stil.

Spør samene om det samme. De vet at tapstallene ikke har gått ned på 10 år og at blant annet ørna tar dype innhogg i kalvingen – uten at de får fellingsløyve i en overmettet

ørnebestand. De vet at en ulv i reinflokken er total katastrofe. At Norge i motsetning til Sverige har undertegnet ILO-konvensjonen, bryr ingen seg om. De lar reindriften seile sin egen sjø med høye tapstall.

Spør folk i Nord-Trøndelag og Nordland hvordan virkeligheten er i beiteprioriterte områder, for der er det krise. Spør dem som går i fakkeltog. De vet at tapstallene har gått

« Spør dem som går i fakkeltog. De vet at tapstallene har gått ned fordi det ikke er mer å tape.

ned fordi det ikke er mer å tape. Utmarksarbeide over enorme arealer en saga blott på grunn av Disney-politikk og feilaktig tolkning av konvensjoner og lovverk.

A propos: Nå er tyskerne, selve fyrstårnet EU, i gang med å tillate å skyte ulv. Det virker ikke som de har så store problemer med hverken EU, rødlistene eller Bernkonvensjonen. De gjør som de vil, og gjør det med rette.

Nå gir nok tyskere og de øvrige land på klossen blaffen i den oljemarinerte pengesluket



Nils Solberg. FOTO: SCANPIX

rovdyrpolitikken er her i Norge. De har nok med sitt egen politikk.

Men hylekoret anført av blant andre WWF og NOAH starter opp i kjent stil her på berget like sikkert som amen i kjerka når rovdyrjakta begynner. Det blir jo spennende å se om statsråd Rotevatn vil anke ulvedommen fra Borgarting.

Det siste fra vernesiden er at Naturvernforbundet krever DNA-test av gauper før felling, slik at det ikke blir felt genetisk viktige individer. Til nå har den eneste muligheten til testing av gauper vært å sende inn hele, døde,

gaupeskratter. Det blir en ny øvelse når verneverne skal springe rundt og finne møkk etter gaupa.

Og når det gjelder snø. Det blir veldig vanskelig å telle ulv i ulvesonen nå framover, om snøen fortsatt uteblir. Jakten er stoppet. Ulv er det nok av til alle, men vi får ikke telt dem. Er det fortsatt noen som synes ulvesonen var en god ide og at rovviltpolitikken er en suksess?

Lykke til med politiske sonderinger og «sporinger», Erna Solberg. Du får det slitsomt framover.



Ut med Elvestuen – Inn med Rotevatn

Sveinung Rotevatn er ny klima- og miljøvernminister etter Solberg-regjeringens ommøblering uten Fremskrittspartiet.

Åsmund Ystad

Sveinung Rotevatn var tidligere stortingsrepresentant for Venstre i Sogn og Fjordane. En plass han mistet etter valget i 2017. Siden høsten 2018 har han vært statssekretær under Ola Elvestuen i klima- og miljødepartementet. Elvestuen er nå tilbake i Stortinget mens Rotevatn har overtatt statsrådsstolen.

Politisk er det lite som skiller de to. Som stortingspolitikere i opposisjon i forrige periode var både Sveinung Rotevatn og Ola Elvestuen ivrige målbærere av miljøorganisasjonens syn og standpunkter i de fleste rovdyrspørsmål. Og begge to var høyt og lavt som motstandere av ulvejakt i forsvaret for tidligere klima- og miljøminister Vidar Helgesen i ulvestriden vinteren 2017, en strid der nettopp Venstre, SV og MDG var Helgesens eneste trofaste venner i Stortinget.



Sveinung Rotevatn overtar nøkkelen til kontoret fra forgjengeren Ola Elvestuen. FOTO: KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET.

Ikke akkurat venn av Folkeaksjonen

Sveinung Rotevatn har, i likhet med resten av ledelsen i Venstre, aldri lagt skjul på en smule skepsis til Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk, med stadige forslag om å fjerne all statlig støtte til vår organisasjon fordi Folkeaksjonen var uenig i Stortingets rovviltforlik.

I en twittermelding våren 2014 kåret daværende stortingsrepresentant Sveinung Rotevatn Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk til Norges nest minst sympatiske forening. «–For en gjeng» skrev han den gang, men det er mange år siden og statsråden har fohåpentligvis blitt klokere med årene.

Rovdyrpolitikken er en suksess

Som nyslått klima- og miljøminister var Sveinung Rotevatn raskt ute og beskrev norsk rovdyrpolitikk som en suksess med henvisning til redusert rovvilttap av sau på utmarksbeite.

Lite tyder på at han ønsker å endre kursen. Vi vil nok fortsatt få høre om en forvaltning i tråd med lovverk konvensjoner. Om en forutsigbar og konsekvent sonering (med unntak av når rovdyra beveger seg ut av rovdyrsonene), jevnlig overprøving av rovviltnebdene, små bekymringer for reindrifas utfordringer og liten interesse for folks sterke protester mot å leve i rovdyrreservat uten forvaltning.

– Det går ikke superbra

«Den ferske klima- og miljøministeren Sveinung Rotevatn uttalte nylig at rovviltpolitikken i Norge fungerer svært godt. Fylkesmannens folk ser et annet bilde lokalt. – Hvordan lykkes vi? Ikke mer enn sånn passe. Det går ikke superbra, sa Ståle Sørensen, som tilhører rovviltgruppa hos Fylkesmannen i Innlandet.

– Får du stor nok høyde, er det mye som ser vakkert og fint ut. Dere er i et område der det er adskillig mer kronglete, sa Ståle Sørensen til en smekkefull sal på Tynset med folk fra kommuner og beitenæring i Nord-Østerdal. – Når du i tillegg splitter det opp og ser på enkeltbesetninger, ser vi at noen rammes veldig hardt, fortalte Sørensen.»

KILDE: ARBEIDETS RETT

Ståle Sørensen, Fylkesmannen i Innlandet
FOTO: TONE HOVEN SJØ LØKKEN

Men vi kan nok fortsatt regne med at SNO pakker spade og pistol og flyr helikopter i retning av Sogn og Fjordane i det øyeblikk det meldes om en ny jerveyngling der.

Uklar situasjon i Stortinget

Den nye politiske situasjonen med en regjering uten et forutsigbart flertall i Stortinget gir imidlertid en viss usikkerhet om veien videre.

Sveinung Rotevatn overtar en rekke saker fra forgjengeren som alle har potensiale til å bli vanskelige i det øyeblikk regjeringen ikke får med seg enten Frp eller Ap som støttepartier i rovdyrpolitiske spørsmål.

Rutinemessig kutt i gaupekvoten

Så langt har Rotevatn, som sine forgjengere, rutinemessig kuttet i gaupekvoten i Midt-Norge. Og han fikk nylig en delikat ulvedom fra Borgarting lagmannsrett i fanget, en dom som gav WWF medhold i at deler av ulvejakta i Hedmark vinteren 2018 var ulovlig. Det er statsråden som avgjør om saken skal ankes.

Regional rovviltforvaltning

Statsråden overtar også det dramatiske forslaget om sentralisering av rovviltforvaltningen fra åtte til fire regionale rovviltnebdner og et like dramatisk forslag om å opprette et nytt

uavhengig klageorgan som skal behandle alle klager på jaktkvoter med vekt på jus mens Stortinget er parkert på sidelinjen uten innflytelse.

Dette er forslag som allerede er utsatt i forhold til regjeringens opprinnelige plan. Det er lov å håpe at forslaget om å sentralisere og demontere den regionale rovviltforvaltningen møter større motstand i Stortinget enn i interne regjeringsforhandlinger.

Ingen suksess i reindrifra

Klima- og miljødepartementets beskrivelse av rovdyrpolitikken som en suksess er en dårlig beskrivelse for reindrifra. Riksrevisjonen dokumenterte også det motsatte i sin rapport i fjor sommer.

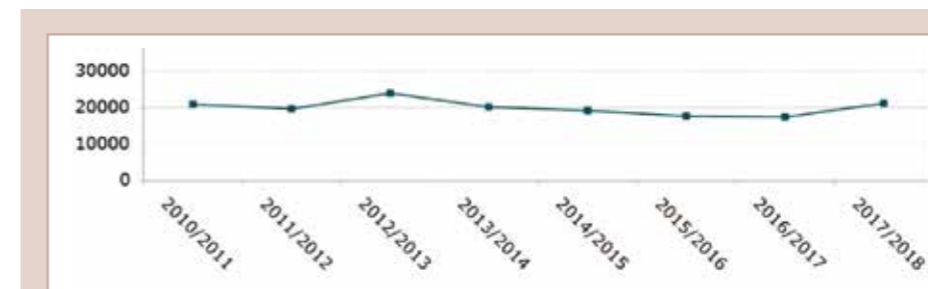
Stortingets kontroll- og konstitusjonskomite arrangerte høring om Riksrevisjonens rapport 25. november 2019. Her er et utdrag fra Sameetingets høringsinnlegg i Stortinget:

«..Ja, det er store rovdyr tap i reindrifra næringen i Troms og Finnmark, men Sametinget erfarer at tapene også er store i Nordland og i andre områder i de samiske beitenæringene. Spesielt er tapene av kalv store. Mye av disse tapene skyldes ørn. Meldingen fra reindrifra næringen er at kongeørnbstanden er mye høyere enn de funn forskning og myndigheter viser til. Tilbakemeldingen fra reindrifra næringen er at

situasjonen de siste årene har vært kritisk i flere av kalvingsområdene, og at det er tap både av voksne dyr og av kalver. Næringen observerer også at havørn forårsaker tap av kalver. Dette medfører lav kalveprosent utover i driftsåret i flere områder. Sametinget har tatt opp dette med Klima- og miljødepartementet og bedt om forebyggende hastetiltak, men vi har ikke fått gjennomslag for det. Tapssituasjonen medfører også både økonomiske og psykiske belastninger for berørte eiere av beitedyr. Store rovvilttap fører til at mange sauebønder har valgt å slutte, og at reindrifra sliter...»



Karen Anette Anti fra Troms deltok i stortingshøringen på vegne av sametinget. FOTO: STORTINGET.NO



Rovdyrpolitikken har ikke vært noen suksess for reindrifra. Tapene er like høye som for 10 år siden. Vel 20 000 tamrein erstattes årlig som tap til rovvilt. De verste skadegjørerne er gaupe, jerv og kongeørn. Omsøkte tap er langt høyere, og kun en lav andel blir godkjent som tap til rovvilt.

Tabellen viser antall tamrein erstattet. KILDE: ROVBASER.NO

Ny kraftig markering

På nyttårsaften, bare timer før lisensjakta på ulv innenfor ulvesona skulle starte, vedtok Klima- og miljødepartementet å overprøve rovviltnemdenes lisensfellingensvedtak om uttak av tre ulveflokker (Mangen-, Letjenne- og Rømskogreviret). I stedet ble det åpnet for felling av kun én flokk, Letjennareviret, med inntil 6 dyr.

Åsmund Ystad

Dette skjedde til tross for at ulvebestanden ligger langt over det vedtatte bestandsmålet. Vedtaket vakte kraftige reaksjoner blant befolkning, jegere, beitebrukere og andre berørte.

For tredje året på rad ble rovviltnemdenes vedtak overprøvd og redusert. Nok en gang nektet regjeringen å følge opp «ulveforliket» som ble vedtatt av Stortinget våren 2016. Bestandsmålet er 4-6 ynglende flokker, og i dag er dette tallet på minst 8.

Naturbruksalliansen sendte 15. januar et brev med følgende krav til Stortinget:

Ulveforliket fra 2016 gjennomføres ikke av Regjeringen – nå må Stortinget stille skjerpede krav!

Hele brevet fra Naturbruksalliansen til Stortinget kan du lese på www.rovdyr.org

Fakkeltog og rovdypolitisk stormøte på Bjørkelangen

Organisasjonene bak Naturbruksalliansen inviterte til markering i protest mot regjeringens overprøving av rovviltnemndene på Bjørkelangen 22. januar.

Nærmere 1500 deltagere møtte opp og gikk i fakkeltog fra rådhuset til kulturhuset der den store forsamlingen først fikk høre sterke historier fra folk som er rammet av rovdypolitikken, både fra talerstolen og på storskjerm fra andre deler av landet.

Atle Hamar, statssekretær i klima- og miljødepartementet deltok og forklarte og forsvarte vedtakene. Han fikk klare tilbakemeldinger fra stortingsrepresentantene Trygve Slagsvold Vedum, SP og Nils Kristen Sandtrøen fra Arbeiderpartiet. Deretter var det appeller med Nils Solberg, FNR, Per Steinar Slang, NJFF, Per

Skorge, Norges Skogeireforbund og Lars Petter Bartnes fra Norges Bondelag.

Til slutt ble møtet avrundet med innlegg av Gudbrand Kvaal, ordfører i Aurskog – Høland og Gunnar Gundersen, leder i Naturbruksalliansen.



Gudbrand Kvaal, ordfører i Aurskog – Høland og **Gunnar Gundersen**, leder i Naturbruksalliansen

Vi fyller hele bestandsmålet for ulv i Norge alene innenfor denne kommunen. Ulvereservat skaper ikke helse og trivsel sa Gudbrand Kvaal, ordfører i Aurskog-Høland

Gunnar Gundersen takket de mange oppmøtte for at de ikke gir opp, men fortsetter å kjempe for en mer rettferdig rovdypolitikk og for at Norge som et sivilisert demokrati skal respektere individets rettigheter og at vi skal kunne forsvare vår livsstil og våre lokalsamfunn over hele landet.



Vidar Helgesen den gode med de fire ulvene som ble skutt 1. nyttårsdag.

LETJENNA: Effektiv nyttårsjakt

Effektiv ulvejakt krever mye planlegging og forarbeid. Nyttårsaften ble det klart at alt av forberedelser var bortkastet arbeid for jegerne i Mangen og Rømskogreviret. Med ett var det kun jegerne i Letjennareviret i Åmot og Elverum som fortsatt hadde muligheter til å få lønn for stevet, i form av jakt.

Åsmund Ystad

Og jakt ble det. I løpet av få timer formiddagen 1. januar 2020 ble fire ulver skutt. Jakta ble avsluttet kl. 12.00 samme dag.

Men før det hadde organisert planlegging foregått i mange uker. Alt var på plass, avtaler og koordinering med grunneiere og jegere, fylkesmann, politi osv. Egne ansvarlige for sporing, flaggliner, veibryting, gode kart og effektiv kommunikasjon.

Resultatet ble et veldig godt samarbeid, basert på tillit mellom alle aktører. Aktivister og jaktsabotører som hadde møtt opp kom ingen vei og måtte fortsette kampen på facebook.

Kvota for Letjennareviret var på inntil 6 ulver. Dårlig vær og uten gode sporings

forhold gjorde at det ble pause i jakta. Midt i januar stengte fylkesmannen for jakt fordi den genetisk viktige vandringsulven passerte i nærheten av reviret på tur hjem fra Kongsvinger til Engerdal.

Etter at det ble åpnet for jakt igjen har ikke jaktlaget funnet tegn til flere ulver i reviret selv med gode sporingsforhold. Tidlig i februar stengte fylkesmannen inntil videre for videre jakt i Letjenne i mangel på ulv. En avgjørelse som ble gjort i samråd med ledelsen i jaktlaget.

Jakttida for lisensjakt i ulvesona er fram til 15. februar.

Atle Hamar, venstrepolitiker og statssekretær i klima- og miljødepartementet møtte opp og forsvarte regjeringens overprøving av rovviltnemndene.



Nils Kristen Sandtrøen, landbrukspolitisk talsmann for Arbeiderpartiet på Stortinget:
– Den doble ulvebestanden vi har i dag har vi fordi Erna Solberg ønsker at den skal være dobbelt så stor.



Nå ser vi resultatet det vanvittige eksperimentet som ulvesona er. Det har blitt et reservat. Vi finner oss ikke i det, sa Folkeaksjonens leder **Nils Solberg** i sin appell



Regjeringen overser Stortinget og bruker definisjonsmakten sin til å bortforklare det, de overprøver rovviltnemndene og de overkjører folket, sa Senterpartiets leder **Trygve Slagsvold Vedum**

DETTE ER SAKEN:

- I jaktseongen 2017–2018 vedtok Klima- og miljødepartementet at til sammen 42 ulver kunne felles i Norge. 28 dyr ble felt.
- For første gang på mange år vedtok departementet at hele flokker kunne tas ut. Julussa- og Osdalsflokkene, som hadde tilhold i hovedsak utenfor ulvesonen kunne felles.
- WWF gikk til sak mot departementet. Organisasjonen mente at antall ulver som kunne felles var så stort at det truet ulvens overlevelse som art i Norge. Jaktvedtakene brøt med Bernkonvensjonen, naturmangfoldloven og Grunnloven, argumenterte WWF.
- Utmarkskommunenes sammenslutning, Norges Bondelag, Norskog og Norges Skogeierforbund har vært partshjelpere på statens side.
- I 2018 tapte WWF saken i Oslo tingrett, men anket.
- I januar kom Borgarting lagmannsrett med en kjennelse som ga WWF rett i at uttakene av Julussa- og Osdalsflokkene var for svakt begrunnet. To av tre dommere i lagmannsretten støttet denne konklusjonen. Men lagmannsretten var ikke enig med WWF i at jaktvedtakene var en trussel mot ulvens overlevelse i Norge og Sverige. Dermed ble vedtaket om jakt på streifulver utenfor ulvesonen kjent lovlig.

ULVERETTSSAK: Mener dommere har gått seg vill

Utmarkskommunenes sammenslutning mener lagmannsrettens dom om ulvejakt i Julussa og Osdalen er feil.



Advokat Stein Erik Stinessen er den som framførte argumentene til Utmarkskommunenes sammenslutning (USS) i ulverettssaken. Her er han sammen med USS-leder Hanne Alstrup Velure i forrige runde, da saken gikk for Oslo tingrett i 2018.

FOTO: SVEIN EGIL HATLEVIK

Svein Egil Hatlevik

Dommen i ulvejaktsaken i Borgarting lagmannsrett falt i slutten av januar. Advokat Stein Erik Stinessen var partshjelper i retten på vegne av Utmarkskommunenes sammenslutning (USS). Han viser til at to av tre dommere mente at uttaket av flokkene i Julussa- og Osdalsrevirene i gamle Hedmark fylke var ulovlig, men at én av dommerne mente det var lovlig.

– Det er USS sitt syn at lagmannsrettens flertall har gått seg vill i historikken bak naturmangfoldlovens paragraf 18c. Flertallet har feilaktig lagt vekt på uttalelser og rettskilder som ikke gjelder forståelsen av uttrykket «offentlige interesser» i forbindelse med den differensierte

forvaltningen og lisensfelling, og brukt disse til å tilsidesette klare uttalelser om lovforståelsen fra et nesten enstemmig storting. Det er spesielt, sier Stinessen.

Vesentlig betydning

Lagmannsrettens flertall på to dommere har fastslått at Klima- og miljødepartementets vedtak fra desember 2017 er ugyldig som følge av feil rettsanvendelse.

– Flertallet har lagt til grunn at departementet har misforstått naturmangfoldlovens paragraf 18 bokstav c, og innholdet av kriteriet for lisensfelling om at det foreligger «offentlige interesser av vesentlig betydning», sier Stinessen.

I 2017 kom flertallet i Stortingets energi- og miljøkomité med en rekke merknader som var ment å legge føringer på hvordan naturmangfoldlovens paragraf 18c skal håndheves.

Flertallet i lagmannsretten mener disse merknadene «står i et spenningsforhold til flere av de andre rettskildene» og «et enda klarere spenningsforhold til lovforarbeidene.» De to dommerne har dermed konkludert med at departementet har misforstått loven, og dessuten at departementets begrunnelser for å tillate skyting i Julussa- og Osdalsflokkene er mangelfulle.

– USS finner det også oppsiktsvekkende at flertallet mener distriktpolitiske hensyn

ligger «i randsonen av hva vilkåret kan omfatte», det vil si i randsonen av hva «offentlige interesser» kan omfatte. Det er stikk i strid med stortingsflertallets syn, sier Stinessen.

Truer ikke overlevelsen

Advokaten mener derimot at den ene dommeren i Lagmannsretten som kom fram til at flokkuttakene var lovlig, har kommet til en riktig avgjørelse.

– Mindretallet bygger etter USS' syn korrekt på de utsagn som Stortinget understreket da den nødvendige forskriftshjemmelen for bruk av paragraf 18c ble innført. Mindretallet påpeker at saken gjelder vedtak om felling av ulv utenfor ulvesonen, at bestanden var godt over Stortingets bestandsmål og at uttaket ikke vil true bestandens overlevelse, sier Stinessen.

Stortingets bestandsmål er fire til seks valpekull årlig. Av dem må minst tre ha tilhold i Norge, mens kull i grenserevirer telles som en halv yngling.

– Mindretallet minner om at stortingsflertallet har uttalt at «ulven skal forvaltes ned mot bestandsmålet», og at den brede interesseavveiningen som skal foretas er «utpreget skjønnsmessig» og at domstolene derfor «bør være varsomme med å overprøve «slike overordnede samfunnsmessige og politiske betraktninger», sier Stinessen.

Staten anker

– Etter mitt syn er det lagmannsrettens flertall og ikke departementet som har misforstått loven og forskriften. Det ser ut som flertallet har glemt at de to revirene var utenfor ulvesonen og at Stortinget har vært tydelig på at der skal det ikke være revirdannelse. Det er positivt at staten har varslet en anke til Høyesterett, avslutter Stein Erik Stinessen.

WWF: – En juridisk, ikke politisk, sak

Marte Conradi, seniorrådgiver i WWF, vil i skrivende stund ikke kommentere om hun tror dommen blir anket til Høyesterett. Hun sier de vil sette seg ned med advokatene sine og gå gjennom innholdet i dommen.

– Dere fikk ikke medhold for noe som var én av deres mest sentrale påstander, nemlig at fellingsvedtakene var en trussel for bestandens overlevelse. Hvordan kommenterer dere dette?



– Generelt er vi skuffet over at retten ikke ga oss medhold i flere av våre anførsler, men det er for tidlig å gå inn på enkeltmomentene i dommen allerede nå, sier Conradi.

WWF er fornøyd med at lagmannsrettens flertall konkluderer med at det ikke er tilstrekkelig å vise til soneforvaltningen når det skal argumenteres for at «offentlige hensyn av vesentlig betydning» tilsier at det er lovlig å tillate felling. Conradi er ikke positiv til et mulig scenario hvor Stortinget går inn og ytterligere presiserer hva som skal til for at ulvflokker skal kunne felles.

– Vi gikk til søksmål mot staten fordi vi mente at forvaltningen brøt lovverket da de tillot jakt på Osdals- og Julussaflokkene. Slik vi ser det er dette en juridisk sak, ikke en politisk sak. Vi forventer at Stortinget forholder seg til de lovene som gjelder, sier hun.

WWFs representanter i lagmannsretten. Fra venstre Marte Conradi og Ingrid Lomelde fra WWF og advokatene Erlend Haaskjold og Carl Philip Fleischer.

FOTO: SVEIN EGIL HATLEVIK

Helgesen: – Hva. Var. Det. Jeg. Sa.

Det var tidligere klima- og miljøminister Vidar Helgesen (H) som i 2017 fattet vedtakene som lagmannsretten har kjent ugyldige. Like etter at lagmannsrettens dom ble kjent, skrev han følgende på Twitter: «Ikke noe man skal si ofte, men av og til må det være lov: Hva. Var. Det. Jeg. Sa.»



Vidar Helgesen (H) var klima- og miljøminister i 2017. FOTO: KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET

Overfor Rovdyr utdyper Helgesen:

– Twittermeldingen var en «takk for sist» til dem som i ulvestriden i 2017 påsto at jeg tolket loven feil, sier han og understreker samtidig at han ikke har lest dommen i sin helhet.

– Stortingsflertallet kom jo i praksis med en instruksjon til meg om hvordan loven skulle tolkes i neste lisensfelling. Det var også derfor regjeringen da gikk inn for en utvidet felling. Mitt syn har hele tiden vært at loven (og Bernkonvensjonen) gir snevre unntak fra hovedregelen, som er at ulven er fredet. Men i 2018-sesongen fulgte jeg Stortingets pålegg om hvordan loven skulle tolkes, og konstaterte at det gitt den politiske konflikten nok var best at den endelige lovtolkningen finner sin løsning i domstolene. Derfor tillot jeg meg nå en «hva var det jeg sa.»

GAUPEJAKTA:

Godt i gang, men bare i deler av landet – og regjeringen har foreslått innstramming

✍️ *Åsmund Ystad*

Første dagen i februar var starten på gaupejakta. Med en kvote på 54 gauper tre regioner – i Midt-Norge, Oppland og de gamle fylkene Buskerud, Telemark og Vestfold. Langs kysten fra Agder til Møre er det i tillegg kvotefri jakt. I resten av landet ble det ikke åpnet for jakt på grunn av for lav registrert bestand.

Opprinnelig var kvota 59 gauper, men som vanlig plukket Klima- og miljødepartementet vekk fem gauper i Midt-Norge etter klager fra miljøorganisasjoner.

Rødlista, men like jaktbar

Bestandsmålet for gaupe i Norge er 65 årlige familiegrupper. Registrert bestand har ligget 15-20 prosent under siden 2013. At det likevel åpnes for jakt har irritert verne-siden. Regelverket tillater nemlig jakt i de regionene hvor det er registrert tilstrekkelig mange gaupefamilier. Men jakt på rødlista arter, som i tillegg ligger under det nasjonale bestandsmålet, er stadig en rød klut.

Hittil har de protestert forgjeves. At hverken Miljødirektoratet og gaupeforskerne i NINA



Denne gaupa ble felt på Tingvoll i Møre og Romsdal søndag 2. februar. Hunden Tassen var også med på felling i Haldalen i Trøndelag 1. februar. Anders Refseth, Gunnar Voldsund og hunden Tassen

FOTO: MARIUS MOE

er bekymret for gaupa møter døde ører hos jaktmotstanderne. Rovviltnemndene er skurkene. Og Rødlista er bibelen: Kunnskap er uinteressant, blant annet det veletablerte faktum at den norske rødlista ikke er et styringsdokument i rovdyrforvaltningen.

Genetisk viktig gaupe

Oppfinnsomheten er stor. Årets heftigste klage kom fra Naturvernforbundet til region 1, Vestlandets, vedtak om kvotefri gaupejakt.

Kanskje var de inspirert av WWFs rettsaker mot felling av innvlet ulv. Naturvernforbundet krevde at ingen gauper på Vestlandet skulle felles uten en konkret vurdering om individet er genetisk viktig. Men øverste myndighet for innavl i Norge, Klima- og miljødepartementet, avslø klagen.

Latterlig, men enig

Selv om de sikkert fikk seg en god latter i departementet, er ledelsen og byråkratene enig med miljøorganisasjonene i at det ikke bør åpnes for gaupejakt noen steder i landet før det nasjonale målet er nådd. Og nettopp det kan bli konsekvensen hvis regjeringen får flertall for forslaget som ligger på bordet om færre og større regioner, og der de få rovviltnemndene som blir igjen skal ha felles ansvar for å nå bestandsmålene på tvers av grensene.

Gaupefall

I skrivende stund er 24 gauper skutt under årets kvotejakt, oftest som et resultat av stor innsats, godt lagarbeid og ikke minst gode hunder.

VINTERENS VAKRESTE EVENTYR:

Medlemskontingenten til Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk

Har du ikke allerede har mottatt vår betalingsanmodning om årets medlemskontingent er brevet like rundt hjørnet.

Mange harde tak

Kampen mot verneinteressene og rovdyrbyråkratiet byr på mange harde tak. Den lokale innflytelsen i rovdyrpolitikken er under sterkt press. WWFs seier i Borgarting lagmannsrett var en skikkelig trøkk i trynet.

Men vi gir oss ikke. Folkeaksjonen har gitt betydelig økonomisk støtte til USS som deltar i rettsakene. I rovdyrpolitikk er det antall medlemmer og penger som gjelder. Derfor er det viktig at du støtter oss og samtidig får med naboer og venner på laget vårt. Alle trengs!

Nye familiemedlemmer

Familiekontingenten er den samme, uavhengig av antall medlemmer. For nye er det eneste vi trenger navn og adresse på nye familiemedlemmer. Bruk innmeldingsskjemaet på www.rovdyr.org.

Lisensjakt, skadefelling, sjikane og gørr

Forvaltning av ulv er politikk, men politikken er lite ryddig. For dem som har levd lenge nok, er debatten like betent og usaklig som under kampen for selvbestemt abort.

✍️ *Jon Stabekk, Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk, Østfold lokallag*

I Norge lager Stortinget lovene. De er styringsverktøy for demokratiet. Stortinget har også kommet til enighet om forvaltningen av de store rovdynene gjennom flere forlik. Men vi ser at Stortingets vilje flere ganger er satt til side, med begrunnelsen at det ikke er rom for å følge Stortingets vilje med bakgrunn i lovverk.

I 2017 fikk regjeringen i oppgave fra Stortinget om å tilpasse lovverket slik at gjeldende forlik kunne innfris. Det ble angivelig gjort, men på en slik måte at det fortsatt er rom for manipulering avhengig av hvilken rovdyrpolitisk trosretning man tilhører.

Jakt er forvaltningens viktigste verktøy

Jakt er et av virkemidlene Stortinget har satt for å oppfylle forlikene, gjennomført som skadefelling eller lisensjakt. De som ønsker å ta på seg denne samfunnsoppgaven, i noen tilfeller som lønnet jobb, må registrere seg som rovviltjegere i et landsomfattende register.

Det har vært en normal oppfatning at registeret er unntatt offentligheten, men med den rette politiske overbevisning og juridiske tolkning er registeret åpnet for allmennheten.

Sjikane og netthets

Offentliggjøring av navn på lisensjegere er del av et skittent politisk spill, hvor enkelte aktører prøver å påvirke sine trosfeller til

å utøve sjikane og netthets. Om du som storviltjeger er for eller imot ulv, er i denne sammenheng irrelevant. Det som betyr noe, er om du stiller deg bak at gjeldende stortingsforlik vedrørende bestandsmål og fellingsstrategi skal bli fulgt.

Oppfordring

Om du støtter forlikene, har jeg en oppfordring: Sett av fem minutter, gå inn på nettsiden til jegerregisteret og registrer deg som lisensjeger. Gjør det selv om det er usannsynlig at det blir jakt på ulv, bjørn, gaupe eller jerv i ditt nærområde, eller du selv er med på slik jakt.

Ved å registrere deg oppnår du tre ting:

1. Du viser din solidaritet med dem som utfører jobben.
2. Du reduserer muligheten ekstremister har til sjikane, fordi du er med på å vise at det er mange av oss.
3. Du synliggjør for myndighetene at det er mange som ønsker en aktiv forvaltning av rovdyr etter gjeldende forlik og regler.
4. Jeg selv som elgjeger og hundefører vil nekte å slippe hunden eller delta i jaktlag der ikke de som har mulighet til det, registrer seg som rovviltjegere.



Jon Stabekk, leder i FNR Østfold lokallag, oppfordrer alle til å registrere seg som lisensjeger. Så lenge loven åpner for innsyn er det mest fornuftige tiltaket at flest mulig jegere registrerer seg.

DETTE ER SAKEN

- Østfold-avisa Smaalenenes Avis offentliggjorde like før nyttår navn på norske jegere som hadde lisens til å felle ulv.
- Det er Miljødirektoratet som har bestemt at avisa skulle få tilgang til lista over ulvejegere.
- Miljødirektoratet og tidligere klima- og miljøminister Ola Elvestuen har forsvart offentliggjøring med å vise til at forvaltningen er forpliktet å gi allmennheten innsyn i offentlige registre.

Intet nytt i nye DNA-analyser av ulv

Rovdata har gjennomført nye analyser av arvematerialet til ulver som er skutt i Norge. De viser noe annet enn analysene som ble presentert av Småbrukarlaget i fjor høst.

Svein Egil Hatlevik

Øystein Flagstad, genetiker i Rovdata, er nettopp ferdig med å analysere DNA-prøver av åtte ulver som er skutt i Norge de siste årene når han uttaler seg til Rovdyr.

Analysene er gjennomført ved DNA-laboratoriet til Norsk institutt for naturforskning, som et svar på kontrovers som oppstod i kjølvannet av at Telemark Bonde- og Småbrukarlag offentliggjorde analyseresultater fra det tyske laboratoriet ForGen i høst. Resultatene kunne synes å spre tvil om det som er kjent fra tidligere, nemlig at alle ulvene i den skandinaviske ulvebestanden stammer fra til sammen fem ulveindivider, som alle etter all sannsynlighet er vandret inn fra Finland eller Russland.



Øystein Flagstad er seniorforsker ved Rovdata, som er underlagt Norsk institutt for naturforskning.

FOTO: SVEIN EGIL HATLEVIK

Slektstre for ulv

De åtte ulvene som nå er analysert, er felt under lisensjakt i Norge i Hedmark og Trøndelag i løpet av 2019, og i tillegg én ulv som er felt ulovlig i Trysil i 2015.

– Vi har gjort det samme som ForGen. De hadde gjort mitokondrie-analyser, som tar for seg en bit av DNA som nedarves gjennom morlinjer, sier Flagstad.

Det betyr at denne biten av DNA-et overføres fra ei tisper til alle hennes valper, men i neste generasjon bare fra tispas valper av hunnkjønn til hennes valper, og slik fortsetter det gjennom generasjonene.

En tilsvarende analyse ble gjennomført for skandinaviske ulver etter reetableringen på 1980-tallet, som ble publisert i flere vitenskapelige artikler på 2000-tallet. I det daglige arbeidet med overvåkingen av ulvebestanden benytter Rovdata seg av en annen analysemetode som lager en individuell DNA-profil for hvert enkelt ulveindivid.

– Siden denne metoden viser slektskap mellom ulver på individnivå, har det ikke vært behov for å gjøre analyser av mitokondrie-DNA, sier Flagstad.

– Tidlig på 2000-tallet kunne vi føre alle ulvene tilbake til én og samme tisper, som første gang ynglet på Finnskogen i 1983. De nye analysene viser som ventet den samme mitokondrie-varianten som den gangen, sier Flagstad.

– Den mitokondrie-varianten vi snakker om her, er den vanligste varianten i Nord-Europa; og finnes både i Finland, Russland og Baltikum. Den var også

den dominerende varianten i den gamle skandinaviske bestanden, forteller han.

Flere tusen år

Denne mitokondrie-varianten har høyst sannsynlig vært til stede i Nord-Europa siden slutten av forrige istid, og er derfor ifølge Flagstad svært lite egnet til å spesifisere hvor i Nord-Europa eller Russland én konkret ulv har sitt opphav.

– Når den samme mitokondrie-varianten er funnet både hos en ulv felt i Norge og en ulv i en dyrepark i Frankrike, kan denne informasjonen brukes til lite annet enn å fastslå med sikkerhet at ulven i den franske dyreparken faktisk er en ulv, og at denne slektslinja trolig har sitt opphav i Nord-Europa et sted, sier han.

ForGen kunne også i fjor høst fortelle at DNA-prøvene som Telemarks-Småbrukarlaget hadde oversendt, inneholdt spor av molosserhund. Slik er det derimot ikke i prøvene som Rovdata nylig har gransket.

– Hadde det vært innslag av hund, ville vi ha funnet en annen mitokondrievariant. Men det er ikke tilfelle, vi har funnet én og samme mitokondrievariant i alle prøvene. Jeg kan ikke finne noen annen forklaring enn at det har skjedd forurensing av en eller flere prøver som ForGen har analysert. Når det gjelder akkurat mitokondrie-DNA, er det viktig å ha klart for seg at denne analysemetoden er spesielt følsom for forurensing, sier Flagstad.

– Hva mener du om den debatten som har oppstått i kjølvannet av ForGen sine DNA-analyser?

– Jeg synes vel ikke dette bidrar veldig positivt. Det er fristende å sitere redaktøren i avisa Varden, som sa at forsendelse av blodige filler av ukjent opphav til Tyskland ikke bidrar med noe som helst i ulvedebatten.

Håper saken er lukket

Genetikeren opplyser at analysen av de nye prøvene har kostet «noen tusenlapper». Mer oppgitt er han over at det har gått mye tid og ressurser til å håndtere et stort antall henvendelser.

– Jeg mener og håper at vi nå kan lukke denne saken, sier Flagstad.

– Småbrukarlaget har varslet at flere analyseresultater er på vei, blant annet av ulven som ble flyttet fra Elgå i Engerdal til Kongsvinger i fjor. Er du åpen for å gjennomføre flere mitokondrie-analyser framover?

– Jeg kan ikke gjøre annet enn å se hva som kommer i framtida. Jeg vet det er mye interesse knyttet til Elgå-ulven. Den har ikke vi kjørt noe mitokondrie-analyse på, men vi har en DNA-profil, som viser at det er en immigrant.

DETTE ER SAKEN

- Under landsmøtet til Norsk Bonde- og Småbrukarlag i høst presenterte organisasjonens fylkeslag fra Telemark DNA-analyser fra flere ulver som er felt i Norge, og dessuten ulver fra Finland.
- Analysene var gjennomført at det tyske laboratoriet ForGen. Her var konklusjonen at analysene ikke viste slektskap mellom ulver som var skutt i Norge og finske ulver.
- Småbrukarlaget i Telemark hadde samlet inn blod fra skutte ulver, blant annet via anonyme bidragsytere.
- Analysene er basert på såkalt mitokondrie-DNA. Det nedarves gjennom hunner, slik at en kan spore morslinjer i en populasjon av dyr.
- ForGen tolket analyseresultatene på en slik måte at ulver som var skutt i Norge kunne ha opphav fra en fransk dyrepark eller ha innslag av genetisk materiale fra molosserhund.

JOBBER VIDERE med DNA-prosjekt

Regina Brajkovic i Småbrukarlaget vil jobbe videre med å analysere flere DNA-prøver.



Regina Brajkovic jobber videre med Bonde- og småbrukarlagets DNA-prosjekt.

FOTO: SVEIN EGIL HATLEVIK

Svein Egil Hatlevik

Det er jevn pågang med prøver fra ulv som frivillige sender inn fra forskjellige steder i Norge til Småbrukarlagets DNA-prosjekt. Det opplyser Regina Brajkovic, nestleder i Småbrukarlaget i Telemark.

– Det er mange som er ute og sporer. Mange sender inn de samme prøvene til både Rovdata og oss, sier Brajkovic.

Hun forteller at det er blitt innsendt både avføring og blod. Videre opplyser hun at hun har sendt DNA fra sin egen hund til ForGen i Tyskland for å kunne avgjøre om hunde-DNA i tidligere prøver kan komme fra hennes

egen hund. Hunden er en vokterhund av molosser-type.

Hun opplyser også at hun sendte en ladning med DNA-materiale til ForGen like før jul, men at analysene herfra ikke ennå er klare.

– Folk gjør en enorm dugnadsinnsats med DNA-innsamling, og vi er ikke forskere, sier Brajkovic.

– Vi har ikke tenkt å offentliggjøre nye resultater på samme måte som i høst. Vi vil unngå at det blir mye bråk i media slik det ble da. Vi jobber videre med vårt prosjekt, men vi trenger å knytte til oss mer faglig ekspertise. På sikt vil vi lage en rapport hvor alt vi har funnet blir samlet.

FNR Trysil og Engerdal lokallag Ønsker lisensjakt på bjørn

Brev sendt til Klima- og miljødepartementet 17. desember 2019:

Trysil-Engerdal lokallag av Folkeaksjonen ny rovviltpolitikk ønsker kvotejakt på bjørn i vårt område.

Etter de siste føringer fra Klima- og Miljødepartementet, betyr det at dagens forvaltningsmodell, tar sikte på tretten årlige ynglinger, før en kan starte alminnelig beskatning av bjørnestammen.

Vi mener denne modellen slår veldig uheldig ut for vårt distrikt.

For det første opplever vi registreringen av ynglinger som svært tilfeldig og mangelfull. Det er nå flere år siden det ble opplyst at det var registrert 39, trettini, forskjellige bjørner, bare øst for Trysilelva, bare omtrent halvparten av Trysil kommune.

Av dem skulle 20, tjue, være binner. Det er vel grunn til å anta at det er flere, alle blir ikke registrert.

Hvis en regner med at forholdet er noen lunde det samme videre nordover langs svenskegrensen, tilsier det et veldig stort antall individer før stammen kan beskattes. I Sverige har kvotejakt vært vanlig i årtier, uten at stammen er blitt truet.

Det er også velkjent at Norge skiller seg ut ved at utmarksbeite er en nødvendighet her, og så stor bjørnestamme som i Sverige, vil være håpløs forvaltning.



Klima- og Miljøministeren har sagt at han ønsker en kunnskapsbasert forvaltning. Denne metoden med bare å se på antall ynglinger over så lang tid som i Trysil, mer enn tretti år, er i alle fall basert på noe helt annet enn kunnskap.

Vi ber derfor om at det innføres kvotejakt på bjørn i Trysil og Engerdal allerede fra 2020. Ti til femten individer skulle ikke være noen trussel mot stammen. En slik jakt basert på fornuftig forvaltning vil bli et aktivum for vår region.

Folkeaksjonen ny rovviltpolitikk, Trysil og Engerdal lokallag v/ leder Hans Peter Nyhuus



FULLT HUS I DEGERNES:

Møte om ulvens påvirkning på elgjakten

FNR Østfold lokallag inviterte til medlemsmøte i Degernes 4. desember i fjor. Innleder var professor Barbara Zimmermann fra Høgskolen i Innlandet og temaet var «Ulvens påvirkning på

elgstammen og elgjakten». Over 110 medlemmer deltok på en interessant fagkveld.

Professor Barbara Zimmermann fra Høgskolen i Innlandet presenterte resultater fra forskning på ulv og elg i prosjektet Grensevilt.

FOTO: ANDERS OLAV GRØNVOLD



Møt Folkeaksjonen på Melhus og Lillestrøm

Camp Villmark arrangeres som vanlig i Norges Varemesse i Lillestrøm. I år skjer det fredag 27. mars til søndag 29. mars 2020. Men før det treffer du Folkeaksjonen på Villmarksmessa i Melhus i Trøndelag, helga lørdag 21. og søndag 22. mars.

- Folkeaksjonen ny rovviltpolitikk stiller med hyggelige mannskaper fra våre lokallag, klar til å ta imot besøk av gamle og nye medlemmer. Direkte kontakt med våre medlemmer er alltid hyggelig og en viktig ressurs i vårt arbeide.
- På FNRs stand får du både kaffe og ny caps hvis du har slitt ut den gamle.
- Alle nye medlemmer får FNR caps eller T-skjorte i velkomstgave.



Foredrag om ulvejakt i Røyken

FNR Søndre Buskerud lokallag hadde invitert Arne Sveen fra Folkeaksjonens landsstyre for å fortelle om gjennomføringen av ulvejakta i Letjennareviret 1. januar. Møtet på Frøtvedt gård i Åros 28. januar var godt besøkt og tilbakemeldingene gode fra publikum.

Arne Sveen, nærmest ulven, møtte gamle kjente i Buskerud, en utstoppet ulv fra Julussareviret som ble skutt i 2018.

FOTO: TOR BRANDT

Kunngjøring av årsmøter i lokallagene

Mars og april er de mest brukte månedene til årsmøter i lokallagene i Folkeaksjonen ny rovviltpolitikk. Årsmøtene vil bli kunngjort fortløpende på Folkeaksjonen nettside www.rovdyr.org. Følg med der.

Har du spørsmål finner du også kontaktinformasjon til lokallagsleder på side 19 bak i dette bladet.

Landsstyrets medlemmer:

Nils Solberg Landstyrets leder

Halden
Tlf. 479 11 542
nils.solberg@rovdyr.org



Laila Hoff Bonde, lærer og daglig leder

Hattfjell
Tlf. 920 51 459



Arve Sætra Delesjef

Aurskog
Tlf. 992 15 586



Tone Judith Marstein Benjaminsen

Bonde
Skånland
Tlf. 941 47 249



Arne Sveen Konserttillitsvalgt

Rena
Tlf. 951 90 083



Per Bjarne Bonesvoll

1. vara
Midtre Gauldal

Mette Trøftmoen

2. vara
Nord-Odal

Knut Halvor Jorde

3. vara
Nesbyen

Folkeaksjonens ledelse og politikk:

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk er en landsomfattende partipolitisk nøytral organisasjon med formål å endre dagens rovdyrpolitikk. Økende bestander av store rovdyr gir ikke bare konflikt mellom nærings og verneinteresser. Det handler om mange folks livskvalitet i hverdagen.

Skogen og utmarka er viktig for vår livskvalitet. Dagens rovdyrpolitikk truer mye av det som gjør det meningsfullt å bo i Distrikts-Norge.

Jegere og utmarksbrukere er kultur-bærere. Vår fantastiske natur med et rikt biologisk mangfold er et resultat av flere tusen år med allsidig utmarksbruk. Dette er faktisk grunnlaget for vår opprinnelige eksistens og bosetting i Norge.

Det er kunnskapsløst og historieløst hvis disse rike tradisjonene skal vike for myter om at Norge består av urørt villmark.

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk er en viktig stemme i rovdyrdebatten. Med kunnskap, ansvarlighet og engasjement bidrar vi til økt kompetanse som skal gi

grunnlag for en ny politikk med aktiv forvaltning i stedet for strengt vern av rovdyr i Norge.

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk sier:

- **Ja til lokal forvaltning**
- **Ja til effektivt uttak av skadedyr**
- **Nei til kjerneområder og rovdyrsoner**
- **Nei til fast ulvestamme i Norge**

Medlemskontingent er kr 285,- for hovedmedlem i 2020.

Familiemeldemskap koster kr 415 for hele familien.. Ungdom under 25 år betaler kr 130 pr. person. Nye hovedmedlemmer betaler kr 200 første året, og familiemedlemmer og ungdom kr. 100 første året.

Ansatte:

Åsmund Ystad
Daglig leder
Tlf. 975 95 119
aksjonen@rovdyr.org

Fine premier til Folkeaksjonens gode ververe

Verv 6 medlemmer og velg mellom:



Genser:
Norsk Natur er herlig - uten ulv



6 drammeglass med FNR-logo



Våpenreim sort, med FNR-logo

Jeg melder meg herved inn som medlem i Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk.

Navn:

Adresse:.....

Postnr./Sted:

Fødselsår, under 25 år:..... Familiemedlem:

Navn:

Adresse:.....

Postnr./Sted:

Fødselsår, under 25 år:..... Familiemedlem:

Navn:

Adresse:.....

Postnr./Sted:

Fødselsår, under 25 år:..... Familiemedlem:

Navn:

Adresse:.....

Postnr./Sted:

Fødselsår, under 25 år:..... Familiemedlem:

Navn:

Adresse:.....

Postnr./Sted:

Fødselsår, under 25 år:..... Familiemedlem:

Navn:

Adresse:.....

Postnr./Sted:

Fødselsår, under 25 år:..... Familiemedlem:

Jeg har vervet 6 nye medlemmer og ønsker meg:

- Folkeaksjonens genser
- 6 drammeglass med logo
- Sort våpenreim med logo

Navn:

Adresse:.....

Dato:.....

Postnr./Sted:

Telefon:

Innmeldingsskjema sendes:

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk,
Pb. 40, 7701 Steinkjer
aksjonen@rovdyr.org

Telefon: 975 95 119
Bankkonto: 4464.09.33434

Du kan også bruke innmeldingsskjema på www.rovdyr.org


 TROND BURUD,
Risberget i Våler

Bjørnevåk

På den gamle Primstaven er den 22. mai kalt Bjørnevåk og merket er en bjørn. Dette er dagen da de gamle mente bjørnen gikk ut av hiet etter vintersøvnen.



Bjørn

Tekst og foto: Trond Burud, Risberget i Våler

For noen deler av Norge kan nok dette stemme, men vi som bor på det indre Østlandet, vet at de første bjørnesporene dukker opp på vårsnøen allerede i slutten av mars. Det het seg at man ikke måtte tirre en bjørn som nettopp har forlatt hiet, da er den sulten og i «slett lune»

Gammelbamsen i Bukkåsen

Vårsola og noen varmegrader sist i mars har fått snøen til å smelte på den gamle maurtua som det ikke hadde vært liv i på mange år, ikke før i høst. Da fant Risbergsbamsen denne godt egnet til vinteropphold, og han brukte de grove labbene og grov raskt ut et «soverom». Litt lyng og mose til å ligge på, og han var klar for vinterdvalen.

Snøen lå enda meterdyp i bakliene, men snølaget som i vinter hadde dekket hiåpning

var tint ned til et tynt lag som slapp april solas varmende stråler inn i til den døsende bjørnen som ble stadig mer utålmodig. Og nå var tiden kommet, han ville ut.

En grov labb feide snøen tilbake, og sakte krøp han fram og myste mot sollyset og den hvite snøen. Ristet av seg noen barnåler og strakk den grovbygde kroppen, før han tok et par steg framover. Ei lita furu i myrkanten fikk unngjelde da han strakk seg opp langs stammen og lot skarpe klør rive barkflak så det lyste hvitt i sevjefyllt treverk.

Myten om bjonntappen som måtte presses ut mellom to trangvokste bjørker hadde han ikke hørt om, og tarmtømming var nok ikke det han tenkte mest på for øyeblikket. Han var sulten.

Ei maurtue det var et yrende liv i, hadde fått toppen bar i solvarmen, og med et par tak med den ene labben, kom han ned til

varmekammeret og slafset i seg både maur og egg godt blandet med tørre barnåler.

Ikke mye mette i dette, men han kom i hug det halvspiste elgkadaveret han hadde ett seg mett på før han gikk i hi, og med bestemte skritt tok han ut i den retningen. De store sporene etter grove labber stod stemplet i den kramme vårsnøen.



Bjørnespor i vårsnøen

«Ei maurtue det var et yrende liv i, hadde fått toppen bar i solvarmen, og med et par tak med den ene labben, kom han ned til varmekammeret og slafset i seg både maur og egg godt blandet med tørre barnåler.»

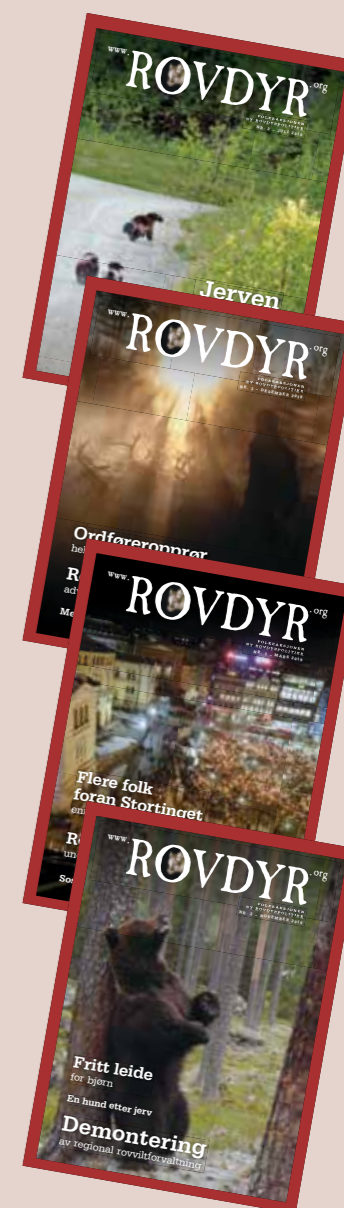
Kontaktinformasjon for Folkeaksjonens lokallag

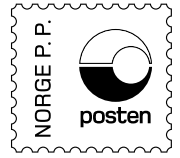
Lokallag	Leder	Telefon
Østfold	Jon Stabekk, Halden	tlf. 908 66 479
Akershus	Odd Granås, Aurskog	tlf. 908 81 938
Søndre Buskerud	Olav Fageraas, Spikkestad	tlf. 918 82 430
Glåmdalen	Kjell Eierholen, Åsnes	tlf. 971 80 798
Vestfold	Frode Island Bergan, Steinsholt	tlf. 905 81 517
Hallingdal	Knut Halvor Jordet, Nesbyen	tlf. 958 88 416
Trysil og Engerdal	Hans Peter Nyhuus, Trysil	tlf. 992 11 953
Åmot og Elverum	Vidar Helgesen, Rena	tlf. 917 46 796
Ringsaker	Geir Atle Aas, Brumunddal	tlf. 907 27 902
Nord-Østerdal	Harald Enge, Os	tlf. 950 88 892
Lillehammer	Ottar Moe, Øyer	tlf. 959 81 660
Valdres	Arne Warberg, Fagernes	tlf. 906 14 892
Lesja og Dovre	Eirik Sæther, Lesjaskog	tlf. 909 91 236
Oppdal og Rennebu	Odd Roger Eggan, Oppdal	tlf. 976 80 808
Gauldal	Johan Hokseggen, Kval	tlf. 959 91 873
Nord-Trøndelag	Lars Waade, Skogn	tlf. 911 14 681
Helgeland	Anders Svarstad, Leirfjord	tlf. 959 02 607
Troms	Terje Benjaminsen, Skånland	tlf. 913 91 707

Landsstyret i Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk

Leder:	Nils Solberg, Halden	tlf. 479 11 542
Nestleder:	Laila Hoff, Hattfjelldal	tlf. 920 51 459
Styremedlem:	Tone J. M Benjaminsen, Skånland	tlf. 941 47 249
	Arve Sætra, Aurskog	tlf. 992 15 586
	Arne Sveen, Rena	tlf. 951 90 083
Varamedlem:	Per Bjarne Bonesvoll, Rognes	tlf. 909 56 310
	Mette Trøftmoen, Nord-Odal	tlf. 905 86 603
	Knut Halvor Jorde, Nesbyen	tlf. 958 88 416
Daglig leder:	Åsmund Ystad, Steinkjer	tlf. 975 95 119
	e-post: aksjonen@rovdyr.org	
Revisor:	Revisorfirmaet BDO AS, Steinkjer	
Møteleder landsmøte:	Leif Kåre Kvangraven, Os i Østerdalen	
Valgkomité:	Johan Hokseggen, Gauldal lokallag	
	Geir Atle Aas, Ringsaker lokallag	
	Jon Stabekk, Østfold lokallag	

Tidligere utgaver av Rovdyr kan leses på www.rovdyr.org





Tipping for ny rovdyrpolitikk, påmelding med SMS

Du kan gi din grasrotandel fra
Norsk Tipping til lokallag i
Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk



Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk - Østfold lokallag
Send SMS «Grasrotandelen 912159078» til 60000

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk - Ringsaker lokallag
Send SMS «Grasrotandelen 994021265» til 60000

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk—Glåmdal lokallag
Send SMS «Grasrotandelen 922937699» til 60000

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk - Hallingdal lokallag
Send SMS «Grasrotandelen 918919597» til 60000

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk - Lesja og Dovre lokallag
Send SMS «Grasrotandelene 919017112» til 60000

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk—Oppdal og Rennebu lokallag
Send SMS «Grasrotandelen 912499383» til 60000

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk—Gauldal lokallag
Send SMS «Grasrotandelen 913027124» til 60000

Folkeaksjonen ny rovdyrpolitikk—Nord-Østerdal lokallag
Send SMS «Grasrotandelen 922406189» til 60000

Folkeaksjonens
nettbutikk
finner du på
www.rovdyr.org



Ny adresse

Bruk skjema for
adresseendring på
www.rovdyr.org eller
send epost til
aksjonen@rovdyr.org